

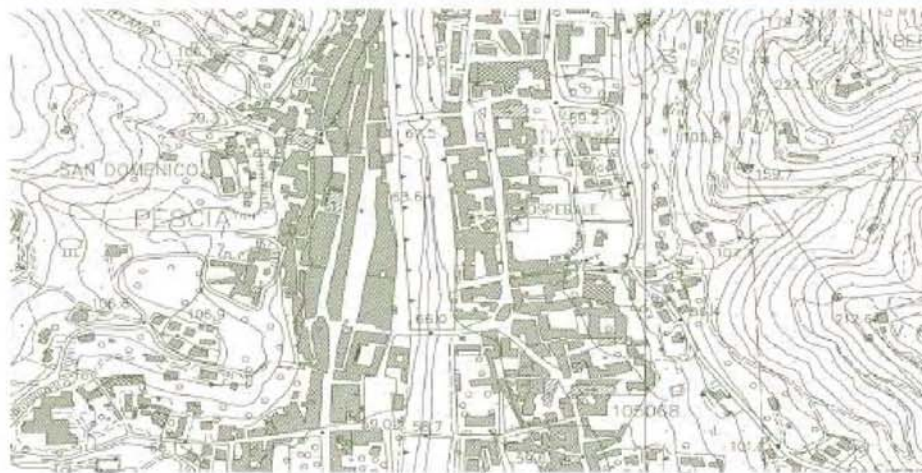


COMUNE DI
PESCIA

(Del .G. M. n. 160/2002, Conv. Integrativa n. 973/2006)

PIANO STRUTTURALE

LEGGE REGIONALE N.1/2005 e s.m.i.



PROF.ARCH. FRANCESCO GURRIERI
(Gurrieri Associati Studio di architettura)

PROF.ARCH. BIAGIO GUCCIONE
DOTT.ING.ARCH.PIER LUDOVICO RUPI
DOTT.GEOLOGO FRANCO MENETTI
Responsabile del procedimento

DOTT. ARCH. SIMONE PEDONESE

Elaborazioni Grafiche a cura del l'Ufficio di Piano
arch. Jenny Conti
p.a. Gian Marco Lazzerini

RISPOSTE OSSERVAZIONI
(elenco in ordine numerico)

Dicembre 2011

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
1	11.01.11	596	sig.ra Maria Cottini	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 82 mappale 134-135-136	Si propone di accogliere l'osservazione se messa in relazione con le Oss. n° 11, 21, 29, 60, 74, 96, 97, 147 (COD. 2), 5, 102 e 131 (COD. 5) a condizione che venga creata una fascia di rispetto per la provinciale di almeno 20 mt a partire dalla rotonda di accesso a collodi e fino all'intersezione con l'attuale perimetro del sistema insediativo (a valle della viabilità). Trattasi di zona CF/7 (comparto edificatorio del vigente PRG) già parzialmente urbanizzata, compresa tra l'attuale perimetro del sottosistema insediativo e il nuovo tracciato stradale per l'accesso a Collodi.	A
2	14.01.11	1030	sig. Giuseppe Bercini e sig.ra Adriana Baldanzi	2	Pescia Centro	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 76 mappale 153 e 559	Si propone di non accogliere l'osservazione per l'inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Il terreno risulta posto in zona di particolare pregio paesaggistico sul versante collinare che domina Pescia ad oltre 100 mt dal limite del sistema urbano.	NA
3	18.01.11	1245	sig. Fosco Benedetti	2	Macchie di San Piero	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 101 mappale 138	Si propone di non accogliere l'osservazione per l'inserimento all'interno del sottosistema produttivo del Business Park in quanto trattasi di edificio e relative pertinenze poste ad oltre 80 metri dall'attuale perimetro. Purtroppo si precisa che in sede di definizione del Regolamento Urbanistico le realtà produttive delle piccole e medie imprese esistenti e poste oggi al di fuori dei sistemi insediativi dovranno comunque trovare opportuna normativa al fine della loro salvaguardia, valorizzazione e/o adeguamento se non in contrasto con l'ambito di appartenenza.	NA
4	24.01.11	1792	sig. Paolo Celli	2	Veneri	6	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 92 mappale 59	L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di non accogliere l'osservazione per l'inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di area coltivata e già destinata ad attività agricole dal vigente PRG (E2) posta in zona di pregio ambientale ai margini estremi dell'edificato ad oltre 80 mt dal limite del sistema urbano.	NA
5	31.01.11	2300	sig. Ezio Orsi	5	Collodi	5	Allargamento della strada comunale via dei Fori	Si propone di non accogliere la richiesta di indicare un corridoio infrastrutturale della previsione di allargamento della via di Fori in quanto trattandosi di viabilità di interesse comunale ogni progetto di allargamento e/o adeguamento sarà oggetto di studio con il Regolamento Urbanistico. Il PS individua le previsioni di adeguamento delle grandi arterie viarie. Purtroppo si precisa che quanto indicato, se messo in relazione alle Oss. n° 1, 11, 21, 29, 60, 74, 96, 97, 147 (COD. 2) e 102 (COD. 5) per l'inserimento delle aree e dei fabbricati posti tra la via di Sondolo e la nuova viabilità provinciale all'interno del sottosistema insediativo di Collodi, sarà oggetto di attenta progettazione in sede di RU anche in relazione alle problematiche di viabilità e di carenza di opere di urbanizzazione citate.	NA
6	2.02.11	2607	sig. Giuseppe Udorovich	2	Centro	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 90 mappale 993-994-995-996-298	L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Il terreno risulta posto in zona di particolare pregio paesaggistico sul versante collinare che domina Pescia (Trattasi di zona VP destinata a verde pubblico nel vigente PRG).	NA
7	2.02.11	2659	sig.ra Meri Moschini	2	Alberghi	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 94 mappale 129-717-778	Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione con l'inserimento nel perimetro del sottosistema insediativo del mappale su cui insiste il capannone artigianale.	AP
8	3.02.11	2732	sig. Massimo Raffaelli	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo.	L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di accogliere parzialmente	AP

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
							tav. P02 dei terreni identificati al foglio 82 mappale 1212-831	l'osservazione se messa in relazione con le Oss. n° 145 e 148, con inserimento nel sottosistema insediativo del mappale 1212 (ex zona Agricola) più prossimo alla zona B1 in quanto trattasi di terreni a confine con il limite urbano.	
9	3.02.11	2733	sig. Nauro del Tredici	2	Pescia morta	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 103 mappale 213-544	Si propone di accogliere l'osservazione se messa in relazione con le Oss. n° 105, 106, 107 (COD 2) come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio con inserimento nel sottosistema insediativo delle particelle 211, 213, 214, 215, 429, 542, 544, 545, 710 componenti la prima fascia di 40/50 metri in prossimità dell'attuale limite ed il piccolo borgo edificato già inserito in zona B1 nel vigente PRG.	A
10	3.02.11	2735	sig. Giovanni Bianchi	2	Veneri	6	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 84 mappale 626	Parte del mappale 626, già vincolato come zona a parcheggio nel vigente PRG, è ubicato all'interno del sottosistema insediativo. Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione con ulteriore inserimento di porzione del medesimo mappale (circa 15/20 mt) verso il torrente fino al limite degli edifici esistenti; la restante porzione, al fine di salvaguardare le aree più prossime al fiume Pescia di Collodi, dovranno rimanere nell'attuale collocazione.	AP
11	3.02.11	2736	sig. Damiano Ciomei	2	Veneri	6	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 82 mappale 903	Si propone di accogliere l'osservazione se messa in relazione con le Oss. n° 1, 21, 29, 60, 74, 96, 97, 147 (COD. 2), 5, 102 e 131 (COD. 5)) a condizione che venga creata una fascia di rispetto per la provinciale di almeno 20 mt a partire dalla rotonda di accesso a collodi e fino all'intersezione con l'attuale perimetro del sistema insediativo (a valle della viabilità). Trattasi di zona CF/7 (comparto edificatorio del vigente PRG) già parzialmente urbanizzata, compresa tra l'attuale perimetro del sottosistema insediativo e il nuovo tracciato stradale per l'accesso a Collodi.	A
12	3.02.11	2730	sig. Valter Bianchi	2	Veneri	6	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 82 mappale 1178	Si propone di accogliere l'osservazione per l'inserimento del mappale di proprietà all'interno del sottosistema insediativo in quanto trattasi di terreno in zona B1 del vigente PRG già edificato nel 2006.	A
13	3.02.11	2836	sig.ra Laura Riccomi	5	Macchie di San Piero	7	Rettifica del perimetro tav. P02 in conformità al reale perimetro del sistema insediativo	Si propone di accogliere la correzione cartografica in quanto trattasi di piccola porzione di terreno pertinenziale ad edificio esistente.	A
14	8.02.11	3067	sig.ra Grazia Lazzarini	2	Veneri	6	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 91 mappale 272-273-631-633-634-734-735	L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di accogliere parzialmente l'osservazione con l'inserimento all'interno del sottosistema insediativo della porzione di mappale 734 del foglio 91 oggi indicata fuori dal perimetro Le particelle 735 e 273 (fabbricato) sono già comprese nel sottosistema insediativo. Al fine di predisporre l'allargamento dell'attuale viabilità con eventuale sistema perequativo, si ritiene accoglibile, l'inserimento di parte del mappale 633 come prosecuzione del limite del sistema urbano seguendo le delimitazioni fisiche del terreno/fosso come da proposta dell'ufficio. In secondo luogo propone il non accoglimento delle restanti particelle in quanto la richiesta contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi infatti, di una vasta area destina ad attività agricole dal vigente PRG (E2) in zona di pregio ambientale.	AP
15	10.02.11	3349	Rossella Immobiliare s.r.l.	1	Collodi	5	Richiesta di edificabilità per i terreni di proprietà	Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non pertinente. La possibilità di modificare previsioni o norme inserite nel vigente PRG o la possibilità di concedere potenzialità edificatorie non attiene allo strumento di pianificazione (Piano Strutturale) ma al successivo atto di governo (Regolamento Urbanistico). Trattasi di terreno posto all'interno del sottosistema insediativo di Collodi.	NP
16	10.02.11	3367	sig. Luca Biscinoni	2	Centro	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 80	L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione	A

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
							mappale 361-510-512-515	<p>metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di area in parte destinata a zona di rispetto della viabilità (RS) e in parte a zona agricola (E1A) dal vigente PRG posta in zona di pedecollinare di pregio, quasi completamente ricoperta di alberature.</p> <p>Purtuttavia trattandosi di zona ai margini del sistema urbanizzato si rimanda al parere della commissione urbanistica trattandosi di area posta in prossimità del centro scolastico e di possibile utilizzazione pubblica anche con sistema perequativo.</p> <p>La Commissione consiglia l'accoglimento dell'osservazione per valutare in sede di Regolamento Urbanistico l'eventuale reperimento di standards pubblici anche con sistema perequativo. Da rilevare che l'A.C. sta investendo nel complesso scolastico di Valchiusa una parte corposa di risorse economico finanziarie</p>	
17	10.02.11	3390	sig. Mauro Venuti e Andrea Venuti	3			Richiesta di ripristino dell'indice di edificabilità per i permessi a costruire già rilasciati	<p>Si propone di non accogliere lo stralcio delle salvaguardie che limitano gli attuali indici di PRG in quanto ciò contrasterebbe con lo spirito delle norme stesse. E' opportuno specificare che la riduzione degli indici riportate nelle norme di salvaguardia (in vigore fino all'approvazione del Regolamento Urbanistico e comunque per non oltre tre anni) scaturiscono da considerazioni urbanistiche che solo in parte derivano dal procedimento di VAS. In particolare è da evidenziare (vedi documentazione del QC - parte V "Stato di attuazione del vigente PRG") che il residuo del vigente PRG è oggi è pari a circa 32.000 mq in zona B e 22.500 mq in zona C. Il dimensionamento complessivo del PS ammonta a circa 214.000 mq di SUL di cui 126.000 di nuova costruzione (pari al massimo al 60% del complessivo). Da una verifica approssimativa, in assenza di salvaguardie che limitavano il vigente PRG, al momento dell'approvazione del Regolamento Urbanistico ci saremmo potuti trovare con un consumo di circa il 43% delle nuove costruzioni previste dal PS. La realizzazione di oltre il 40% delle previsioni del PS con i parametri del vigente PRG renderebbe inutile ogni proposta di progettazione urbanistica per il futuro Regolamento Urbanistico.</p> <p>Purtuttavia è utile precisare che, anche in relazione alle numerose osservazioni pervenute in merito alle salvaguardie, è accoglibile, come da proposta dell'ufficio, una revisione dell'articolo 88 rettificando in leggero incremento le limitazioni relative all'indice.</p>	AP
18	11.02.11	3521	sig. Antonio Raffaelli	2	Veneri	6	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 91 mappale 752-753-754-755	<p>L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di accogliere l'osservazione in quanto trattasi di porzione di terreno a confine con il sottosistema insediativo in zona agricola di pianura in parte già urbanizzata. Si prevede l'inserimento all'interno del sistema insediativo dei mappali 752, 753, 755 e piccola porzione del mappale 754 del foglio 91 come indicati nell'osservazione.</p>	A
19	14.02.11	3603	sig. Italo Melosi	5	Macchie di San Piero	7	Correzione del tracciato della strada al raccordo tra via Romana e SR436 prevista dal PTC riportata in tav. P10	<p>Si propone di non accogliere la modifica del corridoio infrastrutturale in quanto trattasi di una previsione di PTC riconfermata dal PS. Purtuttavia si precisa che in sede di progettazione saranno valutate, in accordo con la provincia (Ente competente alla progettazione e realizzazione) tutte le possibili alternative al fine di evitare danni ai cittadini.</p>	NA
20	15.02.11	3685	sig.ra Elena Pacini	2	Veneri	6	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 92 mappale 33-436-44-30	<p>L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di accogliere parzialmente l'osservazione per l'inserimento nel sottosistema insediativo dell'area di proprietà fino al limite del fabbricato esistente onde ricomprendere tali edifici nel limite urbano.</p>	AP
21	15.02.11	3725	sig. Giampiero Pieraccini	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 82 mappale 1146-1171	<p>Si propone di accogliere dell'osservazione se messa in relazione con le Oss. n° 1, 11, 29, 60, 74, 96, 97, 147 (COD. 2), 5, 102 e 131 (COD. 5) a condizione che venga creata una fascia di rispetto per la provinciale di almeno 20 mt a partire dalla rotonda di accesso a collodi e fino all'intersezione con l'attuale perimetro del sistema insediativo (a valle della viabilità). Trattasi di zona CF/7 (comparto edificatorio del vigente PRG)</p>	A

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								già parzialmente urbanizzata, compresa tra l'attuale perimetro del sottosistema insediativo e il nuovo tracciato stradale per l'accesso a Collodi	
22	16.02.11	3883	sig.ra Giuliana Giometti	3	Collodi	5	Richiesta di ripristino dell'indice di edificabilità per i terreni di proprietà	<p>Si propone di non accogliere lo stralcio delle salvaguardie che limitano gli attuali indici di PRG in quanto ciò contrasterebbe con lo spirito delle norme stesse. E' opportuno specificare che la riduzione degli indici riportate nelle norme di salvaguardia (in vigore fino all'approvazione del Regolamento Urbanistico e comunque per non oltre tre anni) scaturiscono da considerazioni urbanistiche che solo in parte derivano dal procedimento di VAS. In particolare è da evidenziare (vedi documentazione del QC – parte V "Stato di attuazione del vigente PRG") che il residuo del vigente PRG è oggi è pari a circa 32.000 mq in zona B e 22.500 mq in zona C. Il dimensionamento complessivo del PS ammonta a circa 214.000 mq di SUL di cui 126.000 di nuova costruzione (pari al massimo al 60% del complessivo). Da una verifica approssimativa, in assenza di salvaguardie che limitavano il vigente PRG, al momento dell'approvazione del Regolamento Urbanistico ci saremmo potuti trovare con un consumo di circa il 43% delle nuove costruzioni previste dal PS. La realizzazione di oltre il 40% delle previsioni del PS con i parametri del vigente PRG renderebbe inutile ogni proposta di progettazione urbanistica per il futuro Regolamento Urbanistico.</p> <p>Non accoglibile l'inserimento del lotto di proprietà all'interno delle zone B1 in quanto il PS non modifica le previsioni nel vigente PRG che restano in vigore fino alla definitiva approvazione del Regolamento Urbanistico. Trattasi di terreno posto in zona B1 del vigente PRG già all'interno del sottosistema insediativo.</p> <p>Purtuttavia è utile precisare che, anche in relazione alle numerose osservazioni pervenute in merito alle salvaguardie, è accoglibile, come da proposta dell'ufficio, una revisione dell'articolo 88 rettificando in leggero incremento le limitazioni relative all'indice.</p>	AP
23	16.02.11	3841	sig. Giovanni Botrini e sig. Rodolfo Bellandi	2	Macchie di San Piero	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 100 mappale 492-268-132-253-254-656	<p>Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione. Si propone l'inserimento all'interno del sottosistema del Business Park delle particelle e/o porzione di particelle già ricadenti nel corridoio infrastrutturale in quanto dovranno essere oggetto di unica progettazione all'interno del progetto piu' ampio di sviluppo della nuova area produttiva. In conseguenza di tale osservazione l'ufficio propone l'inserimento all'interno del sottosistema insediativo del Business Park di tutte le aree ricadenti nel corridoio infrastrutturale che dalla zona di Rocconi arriva fino al fiume Pescia di Pescia</p>	AP
24	16.02.11	3885	sig. Franco Michelotti	5	Collodi	5	Correzione tracciato strada tav. A1 con attenzione ai valori paesaggistici della zona	<p>Si propone di accogliere lo stralcio della viabilità anche in relazione alle oss. n° 25, 43, 109 (COD. 5), 83 e 122 (COD. 4). In alternativa alla viabilità indicata nella Tav1 potrà essere potenziata e valorizzata (esclusivamente come viabilità pedonale storica), la via della Fiaba già esistente che da Pescia correndo lungo i crinali della collina arriva fino a Collodi.</p>	A
25	17.02.11	3967	sig. Duttmann Kasimir Werner	5	Collodi	5	Rimozione della fascia di rispetto stradale per la strada pedonale riportata nella tav. A1	<p>Si propone di accogliere lo stralcio della fascia di rispetto stradale (di inedificabilità assoluta), anche in relazione all'oss. n° 24, 43, 109 (COD. 5), 83 e 122 (COD. 4), in quanto non necessaria per una strada di interesse pedonale. Nei terreni posti fuori dal sistema insediativo è comunque vietata l'edificazione dei suoli se non finalizzata alla conduzione agricola previa presentazione di PMAA.</p>	A
26	17.02.11	3950	sig. Patrizia Salotti	3	Collodi	5	Richiesta di ripristino dell'indice di edificabilità per i terreni di proprietà	<p>Per quanto contestato al punto a) su presunte incompatibilità con il PTC l'osservazione è accoglibile limitatamente alle modifiche normative predisposte dall'ufficio anche in relazione all'osservazione della Provincia.</p> <p>Per quanto attiene al punto b) l'osservazione non risulta pertinente in quanto si tende a contestare i principi normativi della LRT 1005 e il procedimento in essa contenuto per la definizione del nuovo strumento urbanistico (differenziazione strumento di</p>	AP

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								<p>pianificazione e atto di governo del territorio).</p> <p>Per quanto contestato al punto c) l'osservazione non risulta accoglibile in quanto la suddivisione dell'UTOE 5 e 6 con riferimento alla viabilità è una scelta progettuale supportata dagli studi del Quadro Conoscitivo.</p> <p>Per quanto sopra si propone di non accogliere lo stralcio delle salvaguardie che limitano gli attuali indici di PRG in quanto ciò contrasterebbe con lo spirito delle norme stesse. E' opportuno specificare che la riduzione degli indici riportate nelle norme di salvaguardia (in vigore fino all'approvazione del Regolamento Urbanistico e comunque per non oltre tre anni) scaturiscono da considerazioni urbanistiche che solo in parte derivano dal procedimento di VAS. In particolare è da evidenziare (vedi documentazione del QC – parte V “Stato di attuazione del vigente PRG”) che il residuo del vigente PRG è oggi è pari a circa 32.000 mq in zona B e 22.500 mq in zona C. Il dimensionamento complessivo del PS ammonta a circa 214.000 mq di SUL di cui 126.000 di nuova costruzione (pari al massimo al 60% del complessivo). Da una verifica approssimativa, in assenza di salvaguardie che limitavano il vigente PRG, al momento dell'approvazione del Regolamento Urbanistico ci saremmo potuti trovare con un consumo di circa il 43% delle nuove costruzioni previste dal PS. La realizzazione di oltre il 40% delle previsioni del PS con i parametri del vigente PRG renderebbe inutile ogni proposta di progettazione urbanistica per il futuro Regolamento Urbanistico.</p> <p>Purtuttavia è utile precisare che, anche in relazione alle numerose osservazioni pervenute in merito alle salvaguardie, è accoglibile, come da proposta dell'ufficio, una revisione dell'articolo 88 rettificando in leggero incremento le limitazioni relative all'indice.</p>	
27	17.02.11	3946	sig. Nicola Gentili	5	Pescia	3	Stralcio della “nuova viabilità ovest” nei terreni di proprietà	Si propone di accogliere lo stralcio della parte terminale della nuova viabilità ovest prevista in cartografia in quanto il raccordo con la via Mammiense dovrebbe avvenire previa demolizione di edificio produttivo di recente costruzione. Si propone di rettificare l'uscita e il raccordo con la via Mammiense all'altezza della zona dell'Ex del Magro, area soggetta a successiva pianificazione attuativa di dettaglio.	A
28	17.02.11	3961	sig. Mario Goiorani	5	Pescia	1,2,3	Inserimento delle aree archeologiche nella cartografia del QC	Si propone di accogliere l'inserimento delle aree archeologiche all'interno del QC del PS.	A
29	17.02.11	3963	sig. Giovanni Bianchi	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 83 mappale 201-202-393-401	Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione se messa in relazione con le Oss. n° 1, 11, 21, 60, 74, 96, 97, 147 (COD. 2), 5, 102 e 131 (COD. 5) a condizione che venga creata una fascia di rispetto per la provinciale di almeno 20 mt a partire dalla rotonda di accesso a collodi e fino all'intersezione con l'attuale perimetro del sistema insediativo (a valle della viabilità). Si propone l'inserimento nel sottosistema insediativo di collodi della sola particella 401 del foglio 83 già ricadente in area edificabile. Trattasi di zona CF/7 (comparto edificatorio del vigente PRG) già parzialmente urbanizzata, compresa tra l'attuale perimetro del sottosistema insediativo e il nuovo tracciato stradale per l'accesso a Collodi.	AP
30	18.02.11	4075	sig. Mauro Guastapaglia sig.ra Guastapaglia Lucia, Moscardini Laura, Giordano Giori	3	Veneri	6	Richiesta di ripristino dell'indice di edificabilità per il Piano Attuativo	Si propone di non accogliere lo stralcio delle salvaguardie che limitano gli attuali indici di PRG in quanto ciò contrasterebbe con lo spirito delle norme stesse. E' opportuno specificare che la riduzione degli indici riportate nelle norme di salvaguardia (in vigore fino all'approvazione del Regolamento Urbanistico e comunque per non oltre tre anni) scaturiscono da considerazioni urbanistiche che solo in parte derivano dal procedimento di VAS. In particolare è da evidenziare (vedi documentazione del QC – parte V “Stato di attuazione del vigente PRG”) che il residuo del vigente PRG è oggi è pari a circa 32.000 mq in zona B e 22.500 mq in zona C. Il dimensionamento complessivo del PS ammonta a circa 214.000 mq di SUL di cui 126.000 di nuova	NA

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								costruzione (pari al massimo al 60% del complessivo). Da una verifica approssimativa, in assenza di salvaguardie che limitavano il vigente PRG, al momento dell'approvazione del Regolamento Urbanistico ci saremmo potuti trovare con un consumo di circa il 43% delle nuove costruzioni previste dal PS. La realizzazione di oltre il 40% delle previsioni del PS con i parametri del vigente PRG renderebbe inutile ogni proposta di progettazione urbanistica per il futuro Regolamento Urbanistico. Rispetto a quanto contestato sulla riduzione dell'indice del comparto C/F/11 Veneri, rispetto agli altri comparti (37,50% rispetto ad una media del 12/15%) si precisa che tale maggiore riduzione si è resa necessaria a seguito della verifica di compatibilità effettuata in sede di procedimento di VAS/VI (vedi Rapporto di sintesi) in quanto il piano attuativo, rispetto agli altri, si inserisce in un contesto di particolare interesse morfologico-paesaggistico e di fragilità ambientale. L'area infatti, è collocata in una zona di transizione tra il territorio naturale, caratterizzato da terrazzamenti delle ultime pendici collinari, e il territorio parzialmente antropizzato, della pianura che lambisce l'edificato del centro di Veneri;	
31	18.02.11	4079	sig. Giancarlo Giorgini, sig. Gabriele Giorgini, sig.ra Beatrice Giorgini	1	Collodi	5	Richiesta di edificabilità per i terreni di proprietà – osservazione preventiva al RU	Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non pertinente. La possibilità di modificare previsioni o norme inserite nel vigente PRG o la possibilità di concedere potenzialità edificatorie anche in presenza di impegni (atti d'obbligo) non attiene allo strumento di pianificazione (Piano Strutturale) ma al successivo atto di governo (Regolamento Urbanistico). E' opportuno precisare che trattasi di terreno esterno al sottosistema insediativo di Collodi ad una distanza di circa 250 mt dal suo perimetro.	NP
32	18.02.11	4090	ing. Alessandro del Tozzotto, arch. Maurizio Cerchiai, arch. Marzia Alessandri, arch. Claudia Carderelli, arch. Irene Corradi, arch. Giovanni Landucci, arch. Antonella Galli, arch. Sergio Martinelli, Cesare del Ministro, arch. Marco Guerri, arch. Giacomo Gasperini	3	Pescia	1-7	Considerazioni varie sulle NTA e cartografie	Parzialmente accoglibile nei limiti di cui alla proposta predisposta dall'ufficio. In particolare per rispondere a quanto enunciato nell'osservazione si precisa quanto segue. In ordine agli articoli delle NTA: 1. ex art. 11 - Non accoglibile perché non pertinente. L'art. 11 oggi diventato art. 54 non viene messo in discussione ma semplicemente usato per evidenziare che le NTA del PS non sarebbe stato correttamente utilizzato il suo principio. Con il punto sembrerebbe richiedersi una semplificazione delle NTA ed in particolare dell'ex art 44. Per quanto attiene alle NTA le stesse oggi, come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio a seguito dell'accoglimento delle osservazioni di provincia e regione, risultano semplificate e meglio raccordate con le tavole di PS. 2. ex artt. 17 e 91 - Accoglibile la modifica dell'ex art. 91 oggi art. 68 limitatamente allo stralcio dell'ultimo alinea del comma 1 e l'inserimento della nuova dicitura "Gli annessi agricoli destinati all'agricoltura amatoriale o per autoconsumo o per piccole produzioni aziendali, in relazione a quanto disposto dal 5° comma dell'art. 41 della Legge Regionale n. 01/05 potranno essere autorizzati soltanto se conformi al vigente PRG e nei limiti di cui ai precedenti artt. da 28 a 33." Per quanto attiene all'ex art. 17 si precisa che lo stesso è stato revisionato completamente a seguito anche delle osservazioni di provincia e regione ed oggi alcune delle indicazioni in esso contenute sono confluite nell'art. 18 e 19 e più specificatamente per la parte agricola nel sistema funzionale del territorio rurale di cui agli artt. da 28 a 33. 3. ex art. 18 - Non accoglibile. Si richiede chiarimenti in merito all'atto d'obbligo in caso di interventi di sostituzione edilizia e ristrutturazione urbanistica in zona agricola. Tale indicazione non risulta assolutamente vincolata alla tav. 3b invariante strutturali ma risulta legata al cambio d'uso di edifici in zona agricola. Le considerazioni in tal senso scaturiscono per il rispetto dell'art. 21 del PIT. Infatti, in conformità al PIT, non è consentito trasformare ogni edificio posto in zona agricola ma solo alcuni, nel rispetto del dimensionamento massimo consentito dal PS e in particolare qualora si attui un recupero delle aree agricole degradate. Tale recupero non può che avvenire con un atto d'impegno del proponente. L'ex art. 18 oggi è confluito nell'art. 20 e più specificatamente per la parte agricola nel sistema	AP

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								<p>funzionale del territorio rurale di cui agli artt. da 28 a 33.</p> <p>4. ex art. 23 - Non accoglibile. Nella ex tav. P02 oggi P02a risultano riportati i limiti di espansione della città e dei nuclei abitati. la definizione del sistema insediativo, oggi "limite urbano", come da richiesta della provincia, non risulta assolutamente definito a caso o con distrazione semplicemente ricomprende tutte quelle aree già urbanizzate o periurbane che potranno essere utilizzate per il completamento dei nuclei abitati. In tale perimetro non potranno mai trovare collocazione vecchie previsioni di PRG definite in modo sparso e distanti dai nuclei abitati. Per tali edifici, oggi rientranti nel sistema funzionale del territorio rurale, in sede di definizione degli atti di governo del territorio, potranno comunque essere definiti criteri di intervento che, per gli edifici di recente costruzione, risulteranno identici a quelli degli edifici posti entro tale perimetro. L'ex art. 23 oggi 25 è stato integrato con il sottosistema dei dieci castella (art. 26) e con il sistema funzionale delle aree produttive di cui all'art. 27.</p> <p>5. ex art. 31 - Non accoglibile. Per quanto attiene al Business Park, si precisa che per rispettare quanto definito dall'art. 18 e 19 del PIT e dall'art 47, 56 e 57 del PTC, l'espansione delle aree produttive non poteva che trovare collocazione in zona adiacente all'attuale zona produttiva. Con il presente PS è stata semplicemente individuata una zona molto ampia dove, previa verifica di fattibilità anche in merito alla VAS, potranno trovare collocazione le nuove zone produttive. In particolare trattandosi di zona ove è frammista l'attività agricola con quella industriale si è ritenuto opportuno definire un perimetro molto ampio che consentisse in sede di definizione degli atti di governo del territorio di poter progettare il nuovo insediamento con margini maggiori. Le superficie massime edificabili a prescindere dall'attuale perimetro risultano le stesse, anzi leggermente inferiori rispetto alla proposta definita ad aprile 2009. Per quanto definito dal nuovo art. 27 per il sistema funzionale delle aree produttive, dopo la definizione del progetto di Business Park le aree non utilizzate dovranno tornare all'utilizzo agricolo (vedi nuovo comma 5 dell'art. 27). Con il nuovo articolo sono state definite regole e direttive per gli atti di governo del territorio al fine di salvaguardare le residenze esistenti e le attività agricole in produzione. Per quanto riguarda la pericolosità di cui al rischio idraulico ovviamente qualsiasi intervento è subordinato alla messa in sicurezza del territorio. La messa in sicurezza delle aree ovviamente non servirebbe solo ai nuovi insediamenti ma anche a quelli esistenti.</p> <p>6. ex art. 44. Non accoglibile. Si rimanda a quanto già evidenziato al punto 3. A maggior chiarimento anche a seguito di osservazione d'ufficio è stata inserita la dizione in zona agricola, infatti tali norme erano e sono esclusive del sistema funzionale del territorio rurale. In particolare si ricorda che tali norme, oggi riportate all'art. 28 comma 6, consentono per quei fabbricati che possono cambiare di destinazione d'uso in zona agricola, il rispetto di quanto stabilito dal PIT.</p> <p>7. ex art. 45. Accoglibile. L'articolo è stato completamente rivisto anche in considerazione della regione e della provincia in particolare per quanto attiene al sistema funzionale dei valori paesaggistico ambientali oggi art. 34. In particolare quali aree paesaggisticamente rilevanti sono state individuate le aree ad oliveto ed a bosco e non in generale tutta la zona agricola del territorio.</p> <p>8. ex art. 46. Accoglibile. Tale articolo è confluito nell'art. 34 sistema funzionale dei valori paesaggistico ambientali. Accoglibile limitatamente all'inserimento di una norma idonea a salvaguardare anche le attività non riconducibili alle aziende agricole. Si prevedere di modificare la norma riportata al comma 4 dell'art. 34 come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le modificazioni morfologiche e tipologiche delle sistemazioni sono ammesse: - per le aziende agricole solo nei casi di motivate esigenze di sicurezza idrogeologica e di produzione agraria previa presentazione di un piano 	

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								<p>aziendale di miglioramento agricolo e ambientale con contenuti conoscitivi e progettuali idonei a motivare l'entità e il tipo di interventi proposti;</p> <ul style="list-style-type: none"> - per i fondi non facenti parte di un'azienda agricola sono consentite per motivate esigenze di sicurezza, per limitati interventi, e solo per attuare il recupero e la valorizzazione del paesaggio agrario tipico; - in sede di definizione degli atti di governo del territorio verranno indicate eventuali specificazioni per l'attuazione di tali interventi. <p>9. ex art. 54. Non accoglibile. Non si condividono le indicazioni riportate. In particolare si precisa che il Comune ha piena potestà sul governo del territorio e può regolamentare gli interventi sottoponendo a specifica commissione, in questo caso individuata nella commissione del paesaggio, la verifica di determinati tipi di intervento edilizio. La norma provvisoria, in attesa dell'eventuale implementazione del PIT a valore paesaggistico non prevede assolutamente l'inscrimento tot-court delle aree in zona vincolata dalla soprintendenza e quindi soggetta a reato penale per le fattispecie individuate nel D.Lgs 42/2004.</p> <p>La Commissione consiglia l'accoglimento parziale del punto 9 stralciando dall'ex art. 54 oggi 38 delle NTA la parte in cui si richiede l'accordo di programma con la regione per l'implementazione delle zone vincolate dalla Soprintendenza (commi 1 e 2 dell'art.). L'articolo viene rettificato come da proposta della Commissione di inserire uno specifico comma per un rimando al RU. In questa fase di transizione e per le aree indicate con la lettera a) nella ex tav. P05 nelle salvaguardie per gli interventi da effettuare dovrà comunque essere previsto specifico Nulla Osta.</p> <p>10. ex art. 82. Accoglibile nei termini di cui alla modifica dell'articolo e in particolare per la soppressione di alcuni corridoi infrastrutturali già oggetto di altre osservazioni. L'articolo completamente rivisto anche in linea con le indicazioni della provincia è confluito nel sistema funzionale delle infrastrutture per la mobilità di cui all'attuale art. 35. Per quanto riguarda la viabilità "Strada collinare Pescia- Collodi" e relativa fascia di inedificabilità (ex tav. A1) la stessa è stata stralciata per effetto di numerose osservazioni. In alternativa viene prevista la valorizzazione della via della Fiaba.</p> <p>11. ex art. 88. Accoglibile limitatamente alla proposta predisposta dall'ufficio, poi modificata dalla Commissione urbanistica, di revisione delle salvaguardie di cui all'ex art. 88 oggi art. 65. Non si concorda con quanto affermato nell'osservazione in merito all'ammissibilità delle salvaguardie come descritte nelle NTA. In particolare si precisa che le limitazioni imposte con le salvaguardie non sono assolutamente conformative ma trattano essenzialmente di limitazioni dell'attuale PRG al fine di evitare che parte delle previsioni del nuovo PS siano attuate in difformità dagli obiettivi del Piano. A tal proposito si rimanda ai chiarimenti forniti dalla Regione Toscana con la circolare esplicativa in merito alle salvaguardie. Al fine di chiarire le motivazioni che hanno portato alla limitazione degli attuali indici si specifica quanto segue: "la riduzione degli indici riportate nelle norme di salvaguardia (in vigore fino all'approvazione del Regolamento Urbanistico e comunque per non oltre tre anni) scaturiscono da considerazioni urbanistiche che solo in parte derivano dal procedimento di VAS. In particolare è da evidenziare (vedi documentazione del QC – parte V "Stato di attuazione del vigente PRG") che il residuo del vigente PRG è oggi pari a circa 32.000 mq in zona B e 22.500 mq in zona C. Il dimensionamento complessivo del PS ammonta a circa 214.000 mq di SUL di cui 126.000 di nuova costruzione (pari al massimo al 60% del complessivo). Da una verifica approssimativa, in assenza di salvaguardie che limitavano il vigente PRG, al momento dell'approvazione del Regolamento Urbanistico ci saremmo potuti trovare con un consumo di circa il 43% delle nuove costruzioni previste dal PS. La realizzazione di oltre il 40% delle previsioni del PS</p>	

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								<p>con i parametri del vigente PRG renderebbe inutile ogni proposta di progettazione urbanistica per il futuro Regolamento Urbanistico." Per quanto attiene alla prescrizione indicata alla lettera a) del secondo comma non si capisce come possa essere considerata confusa e destinata a creare ulteriore confusione. La norma attiene esclusivamente a quelle aree già indicate dal vigente PRG come zone soggette a Piano di Recupero (vedi art. 49 del PRG). In molte delle schede norme del PRG vengono definiti oltre agli interventi anche le eventuali volumetrie da costruire ad indice a prescindere dalle superfici esistenti. La norma è quindi stata creata semplicemente per evitare di realizzare con un Piano di Recupero un indice superiore a quanto esistente. Pertanto in tali aree in caso di Piano di recupero con successivo intervento di ristrutturazione edilizia si potrà recuperare le SUL esistenti; in caso di Piani di Recupero e successivo intervento di sostituzione edilizia e/o ristrutturazione urbanistica si potrà realizzare ¾ delle volumetrie definite dalla scheda norma con il milite della SUL esistente. Per la parte relativa alla sospensione delle previsioni di cui alla variante definita con DCC 83 del 2007 si precisa che la stessa non solo è legittima ma sicuramente opportuna, stante la probabile incompatibilità, se non vengono fatte le opportune verifiche di sede di programmazione di dettaglio, con le disposizioni di cui all'art. 21 comma 7 e 8 del PIT come modificato nel 2009. Tali aree saranno studiate in sede di definizione del regolamento urbanistico tenendo conto anche dello stato di diritto per effetto delle variante predisposta.</p> <p>12. ex art. 90. Accoglibile come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio e da altre osservazioni. L'ex art. 90 oggi art. 67 è stato rettificato. Con le nuove disposizioni normative sarà consentito oltre al restauro anche l'intervento di ristrutturazione edilizia limitata alla solo frazionamento o cambio d'uso ma con intervento strutturale di cui al restauro. Potranno essere consentiti anche interventi fino alla ristrutturazione edilizia R1 di cui al RE previo Piano di Recupero. Non si comprende la disquisizione su atto di assenso e nulla osta della soprintendenza ex L. 1089/39. Tale evenienza era già stata prevista prima dell'adozione del PS (esistevano già casi analoghi vedasi ad esempio immobili ex 1089/39 in centro storico) ed è normata all'art. 16 lettera d) del vigente RE: "Non è richiesta l'acquisizione di atto d'assenso per quelli immobili che pur ricadendo in centro storico o siano meritevoli di analoga tutela, siano anche oggetto di procedura di Autorizzazione Paesaggistica o di Nulla Osta ex L. 1089/39.</p> <p>13. ex. art 91. Accoglibile. Si prevede l'individuazione nel QC degli edifici schedati in base alla L.R.T. 10/79 e L.R.T. 59/80.</p> <p>14. ex. art. 91. Accoglibile limitatamente come da proposta di modifica delle NTA predisposta dall'ufficio. L'ex art. 91 comma 1 punto 4 oggi art. 68 comma 1 dovrà essere integrato al termine del punto 4 come segue: Gli interventi di sostituzione edilizia, nei limiti di cui sopra, potranno essere eseguiti nel caso di mantenimento delle destinazioni attuali con intervento diretto, nel caso di cambio d'uso, attraverso piani di recupero.</p> <p>15. ex. art. 92. Accoglibile. L'ex art. 92 oggi 69 viene integrato al titolo con la dizione "edificabili" dopo aree. Per evitare confusione con il precedente art. ex 91 oggi 68 il punto c) viene soppresso perché già contenuto nel precedente articolo. Gli ultimi due commi vengono stralciati e ricollocati nel precedente articolo trattandosi di interventi in territorio agricolo.</p> <p>16. ex art. 93. Accoglibile L'ex art. 93 oggi art. 70 comma 3 deve essere integrato con la dizione " di nuova costruzione e adeguamento sismico" dopo interventi edilizi.</p> <p>CARTOGRAFIA</p> <p>17. Tavole P02 e P09. Accoglibile limitatamente all'aggiornamento delle tav. P02 e P09. Per quanto attiene all'individuazione del sistema insediativo, oggi "limite</p>	

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								urbano", si precisa che le carte di cui alla tav. P09 sono state corrette con l'inserimento dell'effettivo limite riportato nella tav. P02, oggi P02a. Comunque ai fini delle previsioni insediative l'effettiva delimitazione era quella riportata alla tav. P02 in quanto nella tav. P09 il limite era riportato solo come indicazione, infatti la tav. P09 esplica solo le prescrizioni di cui al rischio sismico. In merito a quanto contestato con riferimento alla mancata rappresentazione degli edifici di recente formazione sulla cartografia del PS, si evidenzia che non è ovviamente oggetto del PS indicare puntualmente gli edifici esistenti. Sarà il Regolamento Urbanistico, previa schedatura dell'edificato, che indicherà puntualmente gli edifici presenti, le destinazioni consentite e gli interventi ammessi. Per la definizione del PS i progettisti hanno utilizzato come base di rappresentazione l'ultima cartografica aereofotogrammetrica messa a disposizione della Regione e dalla Provincia (anno 1998). In tale carta ovviamente non potevano essere riportate le costruzioni che sono state realizzate in vigore di PRG nel corso dei successivi anni. Preme comunque precisare che l'ufficio e quindi i progettisti durante la definizione del progetto di PS, avevano la disponibilità di alcune foto aeree (anni dal 2000 in poi) che hanno consentito una verifica sull'effettivo uso del suolo. Oggi, è inoltre disponibile un volo aereo del territorio comunale al 2010 e la cartografica catastale aggiornata. Tali supporti consentiranno una maggior precisione nella definizione delle osservazioni pervenute e nella stesura del RU. Preme chiarire che il dimensionamento è stato calcolato anche tenendo conto di questi edifici realizzati tra il 1998 ed il 2010 ma non riportati in cartografia (vedi a tal proposito la verifica del residuo del vigente PRG allegato al QC). Per quanto riguarda la verifica della quantificazione del dimensionamento che a parere degli scriventi risulta di difficile interpretazione tra l'attuale SUN prevista dal vigente PRG e la SUL prevista dal PS si rimanda a quanto indicato all'art. 7 comma 2 del D.P.G.R. 3/R/2007 che specifica che " Ai fini di una omogenea elaborazione dei piani strutturali, il dimensionamento delle funzioni di cui al comma 1 è espresso in metri quadrati di superficie utile lorda. La funzione turistico - ricettiva può essere espressa anche in numero di posti letto." Per quanto riguarda il mancato inserimento di terreni posti in zona B1 oggi in ambito esterno al limite urbano si precisa che la definizione del limite urbano discende da studi di dettaglio del PS e si rimanda a quanto già esplicito al precedente punto 4. L'individuazione delle strutture e/o aree a destinazione florovivaistiche quali invarianti strutturali discende dagli obiettivi del PS. Per le considerazioni e le prescrizioni si rimanda a quanto definito all'art. 33 delle NTA del PS definite in linea con l'art. 50 del PTC.	
33	18.02.11	4094	sig.ra Rosanna Fantozzi	2	Macchie di San Piero	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 101 mappale 609-11	Si propone di accogliere l'osservazione con l'inserimento del fabbricato insistente sui mappali 11 e 609 del foglio 101 all'interno del sottosistema insediativo di Macchie di San Piero in quanto trattasi di edificio residenziale con conseguente esclusione dal sottosistema insediativo produttivo del Business Park.	A
34	18.02.11	4095	sig. Gismondo Guarisa	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 84 mappale 319-320-323-529-959-325	L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. 1. Non accoglibile la richiesta di inserire all'interno del sottosistema insediativo tutta la zona racchiusa tra via di San Vittori e l'attuale perimetro del SSI in quanto ritenuta eccessiva per dimensione (circa 15.600 mq) in zona esclusivamente agricola e in parte coltivata; 2. Non accoglibile la richiesta di inserire il terreno di proprietà del richiedente in quanto trattasi di area già destinata ad attività agricole dal vigente PRG (E2) con presenza di alberature di olivi, posta ai margini estremi dell'edificato ad oltre 100 mt dal limite del sistema urbano.	NA
35	18.02.11	4096	sig.ra Monica Spadoni Simoni	2	veneri	6	Inserimento nel perimetro sistema insediativo.	Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione con l'inserimento nel perimetro	AP

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
							tav. P02 dei terreni identificati al foglio 92 mappale 260	del sottosistema insediativo di parte del mappale 260 su cui insiste il fabbricato esistente e piccola resede di pertinenza come da proposta dell'ufficio. Non condivisibile la proposta di rettifica della linea di confine del sistema insediativo così come evidenziata nell'osservazione in quanto si andrebbe ad interessare un'area agricola già parzialmente occupata da serre (come ad esempio quelle poste sul lato del fabbricato esistente).	
36	18.02.11	4097	sig. Marco Mencarini	5	collodi	5	Modifica del tracciato di previsione della strada Pescia-Collodi in zona V.Giaccai	Si ritiene non accoglibile lo stralcio della parte iniziale della strada in previsione Pescia - Collodi (dall'incrocio via di Collecchio/via Dante Alighieri fino al Rio Dilezza) con l'utilizzo della viabilità già esistente in quanto con tale richiesta contrasta con gli obiettivi del PS che prevedono la realizzazione di una viabilità alternativa a quella attuale per il collegamento con Collodi. La presente richiesta va valutata anche in relazione all'oss. n° 121 (COD. 4).	NA
37	18.02.11	4098	sig. Marco Cecchi de' Rossi	2	pescia	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 85 Mappale 191-192-193-194-195-196-197-623	L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Le particelle per una superficie di circa 16.000 mq risultano poste in zona di particolare pregio paesaggistico (tra 80 e 100 mt s.l.m.) sul versante collinare coperto da colture di olivi che porta verso la località di Monte a Pescia. Per quanto attiene alla richiesta di classificazione degli edifici si precisa che in sede di definizione del Regolamento Urbanistico, dovranno essere classificati tutti gli edifici esistenti posti al di fuori del sottosistema insediativo e quindi in territorio a prevalente connotazione agricola (ancorché oggi inseriti in zona B1 dal vigente PRG). Per tali edifici, in base alla classificazione tipologica e storica, dovranno essere indicate normativamente le varie tipologie di intervento.	NA
38	18.02.11	4103	sig. Vero Granucci e sig. Franco Granucci	3	Collodi	5	Richiesta di ripristino dell'indice di edificabilità per i permessi a costruire già rilasciati	Si propone di accogliere parzialmente la richiesta come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio, anche in relazione alle numerose osservazioni pervenute in merito agli indici, con revisione delle norme di salvaguardia in particolare per il rinnovo di DIA o P. di C. con lavori non ancora completati. No accoglibile lo stralcio delle salvaguardie che limitano gli attuali indici di PRG in quanto ciò contrasterebbe con lo spirito delle norme stesse. E' opportuno specificare che la riduzione degli indici riportate nelle norme di salvaguardia (in vigore fino all'approvazione del Regolamento Urbanistico e comunque per non oltre tre anni) scaturiscono da considerazioni urbanistiche che solo in parte derivano dal procedimento di VAS. In particolare è da evidenziare (vedi documentazione del QC - parte V "Stato di attuazione del vigente PRG") che il residuo del vigente PRG è oggi pari a circa 32.000 mq in zona B e 22.500 mq in zona C. Il dimensionamento complessivo del PS ammonta a circa 214.000 mq di SUL di cui 126.000 di nuova costruzione (pari al massimo al 60% del complessivo). Da una verifica approssimativa, in assenza di salvaguardie che limitavano il vigente PRG, al momento dell'approvazione del Regolamento Urbanistico ci saremmo potuti trovare con un consumo di circa il 43% delle nuove costruzioni previste dal PS. La realizzazione di oltre il 40% delle previsioni del PS con i parametri del vigente PRG renderebbe inutile ogni proposta di progettazione urbanistica per il futuro Regolamento Urbanistico.	AP
39	18.02.11	4108	sig. Mariella Donapai	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 82 mappale 822-827-823-875-873-821	Si propone di accogliere l'osservazione in quanto trattasi di piccola porzione di terreno composta dalle particelle 823 e 875 del foglio 82 in area a confine con il sottosistema insediativo già ricadente nel vigente PRG come zona destinata in parte a Verde privato e in parte a zona B1.	A
40	18.02.11	4111	sig. Diego Corradini	3	san quirico	1	Richiesta di modifica del vincolo geomorfologico	Si propone di non accogliere la richiesta di interpretare l'attuale classificazione	NA

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
							in "segnali di attenzione"	geomorfologica e sismica come segnale di rischio. Tale classificazione, redatta in conformità alle disposizioni normative vigenti, è la base per la definizione delle successive carte di fattibilità da redigersi con il Regolamento Urbanistico. Nel Regolamento Urbanistico saranno indicate le prescrizioni e le indicazioni a cui attenersi ed in particolare i criteri per la riduzione del rischio. Le classi di pericolosità potranno essere modificate solo a seguito della realizzazione delle opere di messa in sicurezza.	
41	18.02.11	4113	sig. Cinzia Bartolini	2	pescia	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 85 mappale 13	<p>Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione:</p> <p>Accoglibile l'inserimento della particella 13 del foglio 85 nel sottosistema insediativo in quanto trattasi di piccola porzione di terreno a confine con l'attuale perimetro;</p> <p>Non accoglibile la richiesta di interpretare l'attuale classificazione geomorfologica e sismica come segnale di rischio. Tale classificazione, redatta in conformità alle disposizioni normative vigenti, è la base per la definizione delle successive carte di fattibilità da redigersi con il Regolamento Urbanistico;</p> <p>Accoglibile lo stralcio della viabilità di collegamento tra via XXVII Aprile e il polo scolastico anche alla luce delle Oss n° 42 (COD. 2), 47 e 73 (COD. 5) e 125 (COD.4). Eventuali soluzioni alternative potranno essere oggetto di attenta valutazione in sede di definizione del Regolamento Urbanistico.</p>	AP
42	18.02.11	4115	sig. Luca Camillo Rosso	2	pescia	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 85 mappale 31-787-1025-1090-1091	<p>Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione:</p> <p>Non accoglibile l'inserimento della particella 1025 del foglio 85 nel sottosistema insediativo in quanto trattasi di un ampio terreno già compreso in parte nel limite urbano definito in sede di adozione del PS. Eventuali piccole rettifiche potranno essere apportate in sede di redazione del RU su scala a maggior dettaglio (1:2000 anziché l'attuale 10.000);</p> <p>Non accoglibile la richiesta di interpretare l'attuale classificazione geomorfologica e sismica come segnale di rischio. Tale classificazione, redatta in conformità alle disposizioni normative vigenti, è la base per la definizione delle successive carte di fattibilità da redigersi con il Regolamento Urbanistico;</p> <p>Accoglibile lo stralcio della viabilità di collegamento tra via XXVII Aprile e il polo scolastico anche alla luce delle oss 41 (COD. 2), 47 e 73 (COD. 5) e 125 (COD. 4). Eventuali soluzioni alternative potranno essere oggetto di attenta valutazione in sede di definizione del Regolamento Urbanistico.</p>	AP
43	18.02.11	4116	sig. Merz Gerhard Rolf Joseph	5	collodi	5	Stralcio del tracciato di previsione della strada Pescia-Collodi	<p>Si propone di accogliere lo stralcio della viabilità indicata alla Tav. A1, anche in relazione all'oss. n° 24, 25, 109 (COD. 5), 83 e 122 (COD. 4). In alternativa alla viabilità indicata nella Tav1 potrà essere potenziata e valorizzata (esclusivamente come viabilità pedonale storica), la via della Fiaba già esistente che da Pescia correndo lungo i crinali della collina arriva fino a Collodi.</p>	A
44	18.02.11	4118	sig. Benedetti Brunetto	3	Macchie di San Piero	7	Richiesta di edificabilità dei terreni di proprietà e riduzione della classificazione del rischio idraulico	<p>Si propone di non accogliere la richiesta la richiesta di cui al punto 1 in quanto non pertinente. La possibilità di modificare previsioni o norme inserite nel vigente PRG o la possibilità di concedere potenzialità edificatorie non attiene allo strumento di pianificazione (Piano Strutturale) ma al successivo atto di governo (Regolamento Urbanistico). Trattasi di terreno posto all'interno del sottosistema insediativo del Business Park.</p> <p>Non accoglibile la richiesta di cui al punto 2 di riduzione del rischio idraulico in quanto tale classificazione scaturisce da studi tecnici di dettaglio definiti dal Consorzio di Bonifica in ottemperanza alle disposizioni normative vigenti. Non accoglibile pure la richiesta di interpretare l'attuale classificazione idraulica come segnale di rischio. Tale classificazione, redatta in conformità alle disposizioni normative vigenti, è la base per la</p>	NA

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								definizione delle successive carte di fattibilità da redigersi con il Regolamento Urbanistico. Nel Regolamento Urbanistico saranno indicate le prescrizioni e le indicazioni a cui attenersi ed in particolare i criteri per la riduzione del rischio. Le classi di pericolosità potranno essere modificate solo a seguito della realizzazione delle opere di messa in sicurezza.	
45	18.02.11	4122	sig. Anna Pia Federighi	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 83 mappale 121	Si propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. La particella risulta posta in zona di particolare pregio paesaggistico (tra 100 e 110 mt s.l.m.) sul versante collinare che domina la vallata già al di sopra del limite fisico della nuova viabilità provinciale a circa 150/200 dal perimetro dell'attuale sottosistema insediativo.	NA
46	18.02.11	4129	sig. Leonello Benedetti, sig. Marco Carrara, sig.ra Alessandra Dovichi, sig. Perna Luca	3	Pontito	1	Inserimento di articolo nelle NTA a favore degli impianti tecnologici per il S.T. 1 legittimare soggetti privati alla realizzazione di opere per pubblica utilità	Si propone di accogliere la richiesta nei termini indicati anche dall'osservazione d'ufficio per la modifica dell'art. 17 c. 6 lettera c) settima alinea, art. 18 c. 3 sesto alinea, art. 21 c. 2 undicesimo alinea e art. 92 c. 1 delle NTA del Piano Strutturale.	A
47	21.02.11	4222	geom. Andrea Angeli + altri	5	pescia	3	Stralcio della viabilità di previsione tra il polo scolastico Valchiusa e via XXVII Aprile	Si propone di accogliere lo stralcio della previsione di collegamento tra il polo scolastico e la via XXVII Aprile, anche in relazione all'oss. n° 41 e 42 (COD. 2), 73 (COD. 5) e 125 (COD. 4) in quanto con tale previsione si andrebbe ad aggravare ulteriormente una zona già indicata come critica sotto il profilo della viabilità, della circolazione e della sicurezza geologica. Preme comunque chiarire quanto indicato nell'osservazione ed in particolare: In merito a quanto contestato al punto 1 con riferimento alla cartografia, si evidenzia che per la definizione del PS i progettisti hanno utilizzato come base di rappresentazione l'ultima cartografica aereofotogrammetrica messa a disposizione della Regione e dalla Provincia (anno 1998). In tale carta ovviamente non potevano essere riportate le costruzioni che sono state realizzate in vigenza di PRG nel corso dei successivi anni. Preme comunque precisare che l'ufficio e quindi i progettisti durante la definizione del progetto di PS, avevano la disponibilità di alcune foto aeree (anni dal 2000 in poi) che hanno consentito una verifica sull'effettivo uso del suolo. Oggi, è inoltre disponibile un volo aereo del territorio comunale al 2010 e la cartografica catastale aggiornata. Tali supporti consentiranno una maggior precisione nella definizione delle osservazioni pervenute. Per quanto attiene alla individuazione del sottosistema insediativo l'unica carta a cui si deve far riferimento è la Tav. P02 "I sottosistemi insediativi e le zone con esclusiva o prevalente funzione agricola" del QP. Ogni altra indicazione riportata sulle tavole del QC. e del QP è puramente indicativa. Sarà cura dell'ufficio correggere eventuali errori. In merito a quanto contestato al punto 2 non si riscontrano contrasti tra quanto riportato in cartografia (Tav. P10) in merito alla viabilità oggetto di osservazione e quanto riportato nelle NTA in particolare all'art. 10 c. 4, art. 19 c. 3, art 76 c. 2, lett. d), art. 82 c. 1, lett. e), ove è chiaramente indicata la previsione di una nuova viabilità per il polo scolastico di Pescia. In merito a quanto contestato al punto 3 si precisa che la realizzazione della viabilità sarebbe stata necessariamente preceduta dalla messa in sicurezza dell'intero versante sia sotto il profilo geologico che sismico.	A

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
48	21.02.11	4224	geom. Davide Petrini	4	Macchie di San Piero	7	Rivedere il dimensionamento della nuova zona industriale, con particolare attenzione alle metrature di territorio sottoposte al battente idraulico, riportandola principalmente al contesto economico produttivo che anche il nostro comune sta attraversando per evitare di dover vincolare una vasta zona del territorio pesciatino e scongiurando il rischio di vedere ampie zone del "Business Park" letteralmente deserte.	Non accoglibile in quanto il dimensionamento complessivo della zona industriale rispetto al progetto depositato ad aprile 2009 è stato leggermente ridotto pur aumentando la superficie per la progettazione di eventuali interventi. Per quanto attiene al rischio idraulico gli interventi consentiti in tali aree dovranno prevedere la contestuale messa in sicurezza delle aree e degli edifici oggetto di intervento e degli edifici esistenti.	NA
49	21.02.11	4227	sig. Marco Ramacciotti	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 83 mappale 198-449	L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di accogliere parzialmente l'osservazione con l'inserimento nel perimetro del sottosistema insediativo del ex mappale 198 oggi mappale 642 del foglio 83 in quanto più prossimo al confine dell'attuale perimetro e in parte già occupato da tettoie esistenti.	AP
50	21.02.11	4229	sig. Paolo Bartolozzi	2	Pietrabuona	1	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 68 mappale 448-452-464-465	Si propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Le particelle 448, 452, 464 e 465 del foglio 68 risultano poste in zona di particolare pregio paesaggistico all'interno dell'ansa del fiume Pescia di Pescia in zona già destinata dal vigente PRG ad area di rispetto fluviale (trattasi di aree golenali potenzialmente allagabili) ad oltre 150 dal perimetro dell'attuale sottosistema insediativo di Pietrabuona.	NA
51	21.02.11	4232	sig. Claudio Machetti	2	veneri	6	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 91 mappale 47-62-63-64-393-394-395-398-679-744	<p>Propongono con i punti 1 e 2 l'inserimento nel sottosistema insediativo di una parte di terreno di proprietà posta lungo la via lucchese in cambio dello stralcio di una porzione oggi nel sistema insediativo a sud. La richiesta di esclusione attiene a terreni non di proprietà del richiedente.</p> <p>Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione per i punti 1 e 2 a condizione che si stralci dall'attuale perimetro del sistema insediativo le aree di proprietà indicate ai mappali 148, 149, 151, 198, 196p, 414p del foglio 91 per una superficie di circa 10.000 in quanto poste in zona di pregio e poco urbanizzata, per l'inserimento di parte dei terreni richiesti lungo la via Lucchese limitandosi ai soli mappali 744 e 63p del foglio 91. Non attiene al PS la valutazione dell'edificazione dei suoli pertanto l'eventuale inserimento di lotti nel sottosistema insediativo non può dar luogo a eventuali ipotesi di edificabilità futura.</p> <p>Accoglibile il punto 3 la dove l'Amministrazione intenda già oggi individuare la provizione indicata all'art. 81 delle NTA del PS (Campo da Golf). Per tale decisione si rimanda al parere della commissione urbanistica.</p> <p>Per quanto attiene al punto 3 non accoglibile in quanto la Commissione ritiene di confermare l'indirizzo generico già indicato nel PS</p>	AP
52	21.02.11	4244	ing. Alberto Benedetti	5	pescia	3	Prolungamento di via della Torre fino alla via Mammianese	<p>Si propone di non accogliere la previsione di un nuovo ponte/viabilità in quanto ad oggi non ritenuto prioritario dal PS. Eventuali soluzioni alternative all'organizzazione della zona a nord dell'edificato di Pescia lato Ospedale potranno essere oggetto di approfonditi studi in sede di Regolamento Urbanistico.</p> <p>Non accoglibile l'individuazione di un area da destinare a nuovo Polo scolastico in quanto le NTA del PS rimandano tale eventualità al Regolamento Urbanistico.</p>	NA
53	21.02.11	4248	sig. Maurizio Carrara	3	Macchie di San Piero	7	Spostamento della linea di confine del perimetro del business park a 10 m dal piede dell'argine	Accoglibile la richiesta di cui al punto 1 per la rettifica cartografica con lo spostamento del confine del sottosistema insediativo ad una distanza di 10 mt dal piede esterno	A

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
							la possibilità di destinare una parte del business park a destinazione d'uso direzionale	dell'argine del torrente Pescia di Pescia. Accoglibile la richiesta di cui al punto 2 al fine di consentire all'interno del sottosistema insediativo del Business Park anche la destinazione "Direzionale". La percentuale rispetto al dimensionamento massimo consentito dell'UTOE sarà stabilita in sede di definizione del Regolamento Urbanistico.	
54	21.02.11	4253	sig. Alessandro Carola	5	pescia	3	Stralcio della previsione del tunnel in prossimità del villaggio Ricciano	Si propone di accogliere lo stralcio del corridoio infrastrutturale denominato "Viabilità Polo Ospedaliero", anche in relazione alle oss. 68, 112, 131, 139 (COD. 5) e 116 (COD. 4) in quanto il tracciato di tale viabilità andrebbe ad alterare significativamente l'aspetto paesaggistico del versante collinare ed intaccherebbe alcuni terreni di proprietà dell'Istituto Agrario di Pescia, realtà storica oramai consolidata sul territorio Pesciatino. L'ufficio in alternativa al corridoio infrastrutturale propone l'individuazione di un punto "A" di partenza (da collocarsi prima dell'istituto agrario lungo la via provinciale) e un punto "B" di arrivo della nuova viabilità (da collocarsi sulla via Mammianese a nord dell'abitato di Pescia) indicando nelle NTA le prescrizioni e i criteri a cui deve uniformarsi la futura progettazione, rimandando l'effettiva individuazione cartografica a successivi studi di dettaglio da redigersi in sede di Regolamento Urbanistico e/o Progetto di viabilità specifico da assoggettare a VI e VAS	A
55	21.02.11	4254	confederazione italiana agricoltori Pistoia	3	Macchie di San Piero	7	Modifica art. 31 delle NTA con inserimento di indicazioni precise e vincolanti per la tutela delle aziende agricole esistenti nel business park	Si propone di accogliere la richiesta di integrazione delle NTA del Piano Strutturale con indicazioni e prescrizioni vincolati per la progettazione del Regolamento Urbanistico al fine di tutelare le aziende agricole esistenti all'interno dell'area del Business Park.	A
56	21.02.11	4257	sig. Alessandro Andreani e sig. Piero Andreani	1	castellare	7	Richiesta di edificabilità per i terreni di proprietà	Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non pertinente. La possibilità di modificare previsioni o norme inserite nel vigente PRG o la possibilità di concedere potenzialità edificatorie non attiene allo strumento di pianificazione (Piano Strutturale) ma al successivo atto di governo (Regolamento Urbanistico). Trattasi di terreno posto a confine tra il sottosistema insediativo di Pescia e la zona agricola in area parzialmente interclusa dalla ferrovia.	NP
57	21.02.11	4259	sig. Alessandro Perondi	5	veneri	5	Correzione della tav. P04a e P04b del tratto di una vecchia gora	Si propone di accogliere lo stralcio di quanto evidenziato nelle citate cartografie a condizione che il fosso non sia piu' esistente o sia stato sdemanializzato.	A
58	21.02.11	4265	Don Stefano Salucci	1	castellare	7	Edificabilità dei terreni per aree a standard	Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non pertinente. La possibilità di modificare previsioni o norme inserite nel vigente PRG o la possibilità di concedere potenzialità edificatorie non attiene allo strumento di pianificazione (Piano Strutturale) ma al successivo atto di governo (Regolamento Urbanistico). Pur non essendo possibile accogliere la richiesta si precisa che la stessa sarà utilizzata dall'ufficio in sede di definizione del Regolamento Urbanistico in quanto attiene ad un incremento di servizi e standards a servizio dell'abitato di alberghi già indicato come obiettivo del PS stesso.	NP
59	21.02.11	4269	sig. Alberto Alamanni	3	castellare	7	Richiesta di ripristino dell'indice di edificabilità per i terreni di proprietà	Si propone di accogliere parzialmente la richiesta come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio, anche in relazione alle numerose osservazioni pervenute in merito agli indici, con revisione delle norme di salvaguardia in particolare per l'ampliamento degli edifici esistenti.	AP
60	21.02.11	4270	sig. Roberto Raffaelli	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 83 mappale 551	Si propone di accogliere l'osservazione se messa in relazione con le Oss. n° 1, 11, 21, 29, 74, 96, 97, 147 (COD. 2), 5, 102 e 131 (COD. 5) a condizione che venga creata una fascia di rispetto per la provinciale di almeno 20 mt a partire dalla rotonda di accesso a collodi e fino all'intersezione con l'attuale perimetro del sistema insediativo (a valle della viabilità). Trattasi di zona in parte destinata a CF/7 (comparto edificatorio	A

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								del vigente PRG) e in parte zona B1 già parzialmente urbanizzata, compresa tra l'attuale perimetro del sottosistema insediativo e il nuovo tracciato stradale per l'accesso a Collodi.	
61	21.02.11	4267	Istituto Diocesano del Sostentamento del Clero di Pescia	2	pescia	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 90 mappale 1020-1021 (porzione)	Si propone di accogliere l'osservazione in quanto trattasi di piccola parte di area composta da porzione delle particelle 1020 e 1021 del foglio 90 già in parzialmente ricadenti all'interno del sottosistema insediativo di Pescia.	A
62	21.02.11	4172	sig. Marco Frosini	3	vellano	2	Riconoscimento dei terreni di proprietà come idonei all'attività estrattiva che siano previsti precisi riferimenti relativi all'attività estrattiva che si preveda la possibilità di una viabilità nelle aree boscate	Si propone di accogliere la richiesta anche in relazione all'osservazione della Regione Toscana, in merito all'individuazione delle zone a cava. Accoglibile il punto 1 con individuazione delle aree a cava all'interno della cartografia del QC del PS; Accoglibile il punto 2 per la modifica delle NTA come da proposta dell'ufficio con indicazione di indirizzi e prescrizioni sulle cave per il successivo rimando al Regolamento Urbanistico; Accoglibile il punto 3 per la modifica dell'art. 48 delle NTA anche in relazione alla modifica proposta dall'ufficio e dalla Regione Toscana servizio agricoltura.	A
63	21.02.11	4173	sig. Salvatore Leggio + altri	4	collodi	5	considerazioni sulle NTA e cartografie parco di collodi	Accoglibile lo stralcio dell'indicazione con asterischi del parco dei Balocchi per le motivazioni riportate in osservazione.	A
64	21.02.11	4175	sig. Antonio Fanucchi	5	collodi	5	Inserimento della zona Marzalla in aree agricole ad esclusiva funzione agricola anziché nel sistema insediativo	Si propone di non accogliere lo stralcio dell'area indicata nell'osservazione dal perimetro del sottosistema insediativo in quanto non trattandosi di terreni di proprietà del proponente di fatto si andrebbe ad alterare significativamente il progetto di PS adottato. Tale modifica comporterebbe la riadozione del PS per consentire agli effettivi proprietari, la dove ritenessero lesi i propri diritti, di partecipare al procedimento mediante la presentazione di osservazioni. Si precisa comunque che l'inserimento di terreni all'interno del sottosistema insediativo non implica di fatto una sua futura trasformabilità ai fini edificatori. Non tutti i terreni posti nel sistema urbano saranno suscettibili di trasformazione. Purtuttavia, anche in relazione all'osservazione presentata dalla Regione, si propone di modificare le NTA del PS con direttive e prescrizioni vincolanti per il successivo RU al fine di tutelare e valorizzare alcune aree collinari poste all'interno del sistema urbano.	NA
65	21.02.11	4177	sig.ra Anna di Vita	2	Pesciamorta	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 103 mappale 579	Si propone di non accogliere l'osservazione per l'inserimento nel sottosistema insediativo della particella 579 del foglio 103 in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di area agricola (E1A) del vigente PRG posta in zona esterna al centro abitato. La Commissione consiglia l'accoglimento dell'osservazione anche in linea con i criteri generali già stabiliti che hanno consentiti l'inserimento di terreni aventi medesime caratteristiche e posti a confine dell'area	A
66	21.02.11	4178	sig, Massimo Fantozzi	3	pescia	3	Cancellazione di qualsiasi previsione sulla via XXVII Aprile e via delle Cave	Per ogni decisione in merito si rimanda alla Commissione urbanistica. La commissione consiglia il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni indicate. Precisando che l'eventuale accoglimento dell'osservazione di fatto andrebbe ad alterare significativamente il progetto di PS adottato. Tale modifica comporterebbe la riadozione del PS per consentire ai proprietari delle aree poste lungo la via XXVII Aprile e via delle Cave, la dove ritenessero lesi i propri diritti, di partecipare al procedimento mediante la presentazione di osservazioni. Da considerare che le aree oggetto di osservazione risultano già in parte limitate sia dalla problematiche geologiche evidenziate dagli studi redatti a supporto del PS e dalle limitazione	NA

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								predisposte con le salvaguardie delle NTA.	
67	21.02.11	4179	sig.Romanino Digacci	2	castelvechio	1	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 22 mappale 447	<p>Si propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di terreno posto ad una distanza di oltre 250 dall'attuale limite del sottosistema insediativo di Castelvecchio.</p> <p>Pur tuttavia si precisa che il Piano Strutturale non ha modificato la destinazione urbanistica dell'area che ad oggi risulta ancora classificata come zona FB dal vigente PRG. Il PS ha semplicemente individuato i limiti dei sistemi insediativi diversificando le realtà urbane e i centri storici della montagna dal territorio aperto a connotazione prevalentemente agricola.</p> <p>In sede di Regolamento Urbanistico potranno essere indicate modalità di intervento sugli edifici esistenti come ad esempio quelli con destinazione a bar/trattoria/ristoranti al fine di consentire una valorizzazione ed un adeguamento strutturale e/o igienico degli edifici stessi per implementare l'offerta turistica del nostro territorio.</p>	NA
68	21.02.11	4180	Istituto Tecnico Agrario Statale "Dioniso Anzillotti"	5	pescia	3	Stralcio del corridoio infrastrutturali nord-sud	<p>Si propone di accogliere lo stralcio del corridoio infrastrutturale denominato "Viabilità Polo Ospedaliero", anche in relazione alle oss. 54, 112, 131, 139 (COD. 5) e 116 (COD. 4) in quanto il tracciato di tale viabilità andrebbe ad alterare significativamente l'aspetto paesaggistico del versante collinare ed intaccherebbe alcuni terreni di proprietà dell'Istituto Agrario di Pescia, realtà storica oramai consolidata sul territorio Pesciatino.</p> <p>L'ufficio in alternativa al corridoio infrastrutturale propone l'individuazione di un punto "A" di partenza (da collocarsi prima dell'istituto agrario lungo la via provinciale) e un punto "B" di arrivo della nuova viabilità (da collocarsi sulla via Mammianese a nord dell'abitato di Pescia) indicando nelle NTA le prescrizioni e i criteri a cui deve uniformarsi la futura progettazione, rimandando l'effettiva individuazione cartografica a successivi studi di dettaglio da redigersi in sede di Regolamento Urbanistico e/o Progetto di viabilità specifico da assoggettare a VI e VAS.</p>	A
69	21.02.11	4182	Coldiretti	4	Macchie di San Piero	7	Richiesta dell'annullamento del progetto del Business Park	Non accoglibile lo stralcio del Business Park in quanto la nuova zona produttiva di Pescia non può che nascere (come prevedere pure il PIT e il PTC) in continuità di aree produttive già esistenti. Si richiede un inserimento normativo che preveda la salvaguardia delle attività agricole esistenti.	NA
70	21.02.11	4190	Comitato per i Cittadini della Valle del Pesca	4	Macchie di San Piero	7	<p>Revisione del progetto del Business Park</p> <p>Elaborazione di un programma d'intervento sulla messa in sicurezza del territorio per problematiche di carattere idraulico</p> <p>Sviluppo integrato di edilizia residenziale nell'area Business park</p> <p>Rivisitazione dell'Imposta Comunale sugli Immobili</p>	<p>Non accoglibile lo stralcio del Business Park in quanto la nuova zona produttiva di Pescia non può che nascere (come prevedere pure il PIT e il PTC) in continuità di aree produttive già esistenti.</p> <p>Per le problematiche di carattere idraulico è evidente che gli interventi saranno subordinati alla contestuale messa in sicurezza delle aree sia per gli edifici esistenti che per le nuove attività da insediare così come già previsto per legge.</p> <p>La definizione puntuale e progettuale dell'intervento anche per quanto attiene alle destinazioni d'uso è di competenza del Regolamento Urbanistico a quale si rimanda.</p> <p>Non è oggetto di PS la determinazione o la revisione delle attuali imposte comunali per tali considerazioni si rimanda ad altre discussioni politiche in sede di variazione degli specifici regolamenti precisando altresì che l'assetto del territorio non può essere trasformato se non con successivo atto di governo del territorio (RU).</p> <p>Si richiede un inserimento normativo che preveda la salvaguardia degli edifici ad uso abitativo esistenti.</p>	NA

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
71	21.02.11	4196	geom. Andrea Rossellini	3	sistema montano	1	Ampliamento delle dimensioni dei sistemi insediativi abitativi per UTOE 1 e UTOE 2 Specificare la dicitura "immediati dintorni" circa l'art. 17 c. 6 lettera c delle NTA	Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione. Non accoglibile la richiesta di ampliare le dimensioni degli insediamenti abitativi previsti per l'UTOE 1 e 2 in quanto tale dimensionamento è ritenuto sostenibile dagli studi della VAS. Eventuali rettifiche, nei limiti indicati dalla NTA del PS e compatibilmente con gli studi e le verifiche di cui alla VAS potranno essere attuati in sede di definizione del Regolamento Urbanistico a seguito di effettiva valutazione derivante dalla completa schedatura del patrimonio edilizio esistente. Accoglibile la precisazione all'art. 17 e seguenti con sostituzione della dizione "immediati dintorni" con " fino ad un limite di 150 mt. Sono esclusi da tale limitazione i vani tecnologici e le piccole pertinenze a edifici esistenti". Accoglibile parzialmente la revisione degli indici, come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio, anche in relazione alle numerose osservazioni pervenute, con revisione delle norme di salvaguardia in particolare per il rinnovo di DIA o P. di C. con lavori non ancora completati.	AP
72	21.02.11	4198	sig. Domenico Giardino e Carmela de Sio	2	san quirico	1	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 27 mappale 534-929-535	Non accoglibile la richiesta di inserimento delle particelle 534, 535 e 929 del foglio 27 nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di terreno edificabile (zona B1) posto ad una distanza di oltre 120 dall'attuale limite del sottosistema insediativo di San Quirico. Si propone di accogliere parzialmente la richiesta di rettifica degli indici urbanistici in zona B1 nel periodo di salvaguardia come da proposta predisposta dall'ufficio. Purtroppo si ricorda che per effetto delle salvaguardie, fino all'approvazione del Regolamento Urbanistico, è sospesa ogni determinazione in merito alla realizzazione di nuovi interventi edilizi in zona B all'interno del sistema collinare e montano. Non accoglibile in quanto non pertinente la richiesta di inserimento nei centri minori come definiti dall'art. 23 delle NTA del PS perché i centri minori, ancorché evidenziati nelle tavole di PS come richiesto dalla Regione, saranno perimetrati a scala di maggior dettaglio in sede di Regolamento Urbanistico.	AP
73	21.02.11	4200	sig.ra Mariella Bonagiudi	5	pescia	3	Modifica del tracciato della "viabilità polo scolastico" sui terreni di proprietà	Si propone di accogliere lo stralcio della previsione di collegamento tra polo scolastico e la via XXVII Aprile, anche in relazione all'oss. n° 41, 42, (COD. 2), 47 (COD. 5) e 125 (COD. 4), in quanto con tale previsione si andrebbe ad aggravare ulteriormente una zona già indicata come critica sotto il profilo della viabilità, della circolazione e della sicurezza geologica.	A
74	21.02.11	4203	sig.ra Graziana Davanzati	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 82 Mappale 124-833-835-837	Si propone di accogliere l'osservazione se messa in relazione con le Oss. n° 1, 11, 21, 29, 60, 96, 97, 147 (COD. 2), 5, 102 e 131 (COD. 5)) <i>a condizione che venga creata una fascia di rispetto per la provinciale di almeno 20 mt a partire dalla rotonda di accesso a collodi e fino all'intersezione con l'attuale perimetro del sistema insediativo (a valle della viabilità).</i> Trattasi di zona destinata a CF/7 (comparto edificatorio del vigente PRG) già parzialmente urbanizzata, compresa tra l'attuale perimetro del sottosistema insediativo e il nuovo tracciato stradale per l'accesso a Collodi.	A
75	21.02.11	4207	sig. Ugo Livio Bonelli e sig.ra Graziana Davanzati	2	Pescia Morta	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 102 mappale 530-108-662-663-632-550	Si propone di accogliere l'osservazione, anche in relazione all'Oss. n° 78, con l'inserimento delle particelle 108, 530, 632, 662, 663 del foglio 102 all'interno del sottosistema insediativo di Pesciamorta in quanto trattasi di edificio residenziale e relative pertinenze con conseguente esclusione dal sottosistema insediativo produttivo del Business Park. Non accoglibile l'inserimento della particella 550 in quanto trattasi di terreno agricolo	AP

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								(non pertinente ad edificio esistente) esterno al sistema insediativo.	
76	21.02.11	4213	sig. Gianfranco Malgeri	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 82 mappale 1163-1165-736	Si propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di terreno posto in zona di pregio ambientale sul versante collinare di Collodi ad una distanza di oltre 150 dall'attuale limite del sottosistema insediativo di Collodi. Purtuttavia si precisa che in sede di definizione del Regolamento Urbanistico, dovranno essere classificati tutti gli edifici esistenti posti al di fuori del sottosistema insediativo e quindi in territorio a prevalente connotazione agricola. Per tali edifici, in base alla classificazione tipologica e storica, dovranno essere indicate normativamente le varie tipologie di intervento.	NA
77	21.02.11	4215	sig. Angelino Balleri - Italia dei Valori	4	Macchie di San Piero	7	Che sia definita, nell'ambito della Utoe 7, la effettiva, seppure allo stato ipotetica, localizzazione della eventuale nuova struttura ospedaliera, identificando l'area più opportuna e confacente ed assumendo la raggiungibilità della stessa con la viabilità principale quale elemento indispensabile. Che sia stabilito, nelle norme di PS, che il R.U. possa rendere effettiva la realizzazione del Business Park o di parti di esso solo nel caso che ciò non comprometta la possibilità dell'insediamento ospedaliero, identificato come al punto 1), fino al momento in cui vi sarà certezza degli atti regionali che prevederanno o escluderanno la realizzazione del nuovo ospedale della Valdinievole	Non accoglibile. In quanto tra gli obiettivi di PS è già evidenziata l'eventuale nuova localizzazione dell'ospedale nell'UTOE 7	NA
78	21.02.11	4216	sig.ra Luana Maltagliati	2	Macchie di San Piero	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 102 mappale 370	Si propone di accogliere la richiesta, anche in relazione all'Oss. n° 75, con l'inserimento della particella 370 del foglio 102 all'interno del sottosistema insediativo di Pesciamorta in quanto trattasi di edificio residenziale con conseguente esclusione dal sottosistema insediativo produttivo del Business Park.	A
79	21.02.11	4223	Stella Alpina s.r.l.	3	pescia	3	Art. 76 NTA aggiungere la possibilità di attività complementari per la "Cittadella della salute" Art. 90 escludere gli immobili di proprietà dalla scheda n.22	Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione. Accoglibile la richiesta di cui al punto 1 con l'integrazione dell'art. 76 delle NTA come indicato nell'osservazione al fine di consentire nell'area della "Cittadella della salute l'insediamento di attività complementari al Polo Ospedaliero, intendendosi per tali anche quelle destinate ad offrire adeguati servizi e ospitalità al personale sanitario, ai pazienti ed ai loro parenti o visitatori" in quanto la richiesta non contrasta con gli obiettivi del PS. Accoglibile parzialmente la richiesta di cui al punto 2 con modifica dell'art. 90 delle NTA al fine di consentire prima del Regolamento Urbanistico e previa predisposizione di Piano di Recupero, anche sugli edifici schedati interventi di ristrutturazione edilizia R1. Tale considerazione scaturisce dalla necessità di non limitare ulteriormente gli interventi per il recupero del patrimonio edilizio esistente; La necessità di preventivo Piano Attutivo nel contempo garantisce comunque l'Amministrazione che rimane titolare del controllo e della potestà decisionale sulla possibile modifica di tali immobili.	AP
80	21.02.11	4230	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	pescia	1-7	Che venga analiticamente giustificata la differenza pari a n. 1.119 unità (differenza tra i	Non accoglibile in quanto non pertinente, non possono raffrontarsi dati estrapolati da studi diversi. Ai fini tecnici sono raffrontabili i dati statistici di censimento ricavati nei vari	NA

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
							dati catastali 10.302 e i dati base per il PS 9.183 unità)	anni ma non sono raffrontabili con i dati catastali in quanto attengono a considerazioni e parametri diversi.	
81	21.02.11	4231	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	pescia	1-7	Chiede qual'è la parte dell'incremento registrato riferibile all'accatastamento di nuove unità abitative a seguito di nuove costruzioni o di interventi di recupero e quanti invece siano riferibili a sanatorie formali sull'esistente (condoni, regolarizzazioni di abitazioni rurali ecc..) che, secondo l'Ufficio potrebbero giustificare lo scostamento.	Non accoglibile in quanto non pertinente. Non è oggetto di PS indicate i dati richiesti.	NA
82	21.02.11	4233	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	pescia	1-7	Che nel PS sia previsto espressamente che almeno nel primo R.U. non vengano consentite edificazioni di nuove unità abitative che prevedano il consumo di nuovo suolo.	Non accoglibile. In quanto nel primo Regolamento Urbanistico sarà comunque limitata la nuova edificazione come da proposta di modifica delle NTA richieste dalla regione e dalla provincia per la temporizzazione degli interventi	NA
83	21.02.11	4234	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	collodi	5	Che venga esclusa la possibilità di consentire il tracciamento della strada così come prevista dalla Tav. A1 la valenza storica del primo tratto dovrebbe escludere a priori che si possa pensare ad una strada dedicata al transito veicolare.	Accoglibile. In quanto tale viabilità è già oggetto di stralcio per effetto di accoglimento di altre osservazione.	A
84	21.02.11	4235	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	pescia	3	Che la valorizzazione del centro storico costituisca uno specifico progetto da inserire nel PS.	Non accoglibile. Si ricorda che il Regolamento Urbanistico deve necessariamente contenere uno specifico studio per la valorizzazione del centro storico contenente anche la nuova classificazione degli edifici esistenti con modulazione degli interventi ammessi.	NA
85	21.02.11	4236	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	pescia	1-7	Per interventi che incidano sull'assetto urbanistico della città o porzioni di essa e perciò abbiano una potenziale valenza collettiva, il PS preveda l'adozione del criterio di urbanistica partecipata.	Non accoglibile Si ricorda che già la normativa prevede una partecipazione pubblica nel corso della formazione del progetto (vedi ad esempio procedimento di VAS e VI) che non può essere disattesa.	NA
86	21.02.11	4237	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	pescia	1-7	Che i tracciati storici di collegamento di Pescia con le sue frazioni formi oggetto di un apposito progetto per la loro conservazione e valorizzazione.	Parzialmente accoglibile anche in relazione all'osservazione della provincia per quanto attiene alla individuazione di una specifica normativa per la viabilità storica	AP
87	21.02.11	4238	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	sistema montano	1-2	Che venga previsto un apposito progetto per l'adeguamento della viabilità montana.	Non accoglibile. Si rinvia al RU	NA
88	21.02.11	4240	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	pescia	1-7	Che il primo regolamento urbanistico sia preceduto dalla elaborazione di uno studio sulla mobilità.	Non accoglibile. Si rimanda al RU e/o a eventuale Piano Urbano del traffico.	NA
89	21.02.11	4242	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	pescia	1-7	Favorire un diverso sistema di mobilità alternativo all'uso dell'auto private venga prevista l'elaborazione di un progetto per la realizzazione di una rete di piste ciclabili.	Non accoglibile. Si rimanda al RU e/o eventuale Piano della mobilità, piste ciclabili e parcheggi.	NA
90	21.02.11	4243	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo	4	pescia	1-7	Se la realizzazione degli interventi per la messa in sicurezza degli insediamenti produttivi da	L'osservazione risulta non accoglibile in quanto non pertinente, necessariamente ogni intervento unitario (piano attuativo o diretto) in aree a probabile rischio idraulico	NA

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
			Pescia Democratica				realizzare nella zona individuata dal PS possono rendere meno appetibile economicamente l'area stessa e se quindi non sarebbe più opportuno definirla diversamente.	(ancorché limitato) deve necessariamente contenere la previsione della messa in sicurezza delle aree e dei fabbricati in progetto come già previsto per legge.	
91	21.02.11	4245	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	pescia	3	Messa a conoscenza di eventuali modificazioni al progetto di finanza del vecchio mercato dei fiori se fosse ritenuto non compatibile con il PS.	Non accoglibile in quanto non pertinente. Non vi sono contrasti con il PS.	NA
92	21.02.11	4246	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	pescia	3	Di destinare una parte del Business Park alle medie e alle grandi strutture di vendita. Da considerarsi anche outlet dei fiori e gardens.	Non accoglibile la definizione delle destinazioni d'uso per le quali si rimanda al RU. Si propone di accogliere l'inserimento della dizione "outlet del fiore e gardens" nelle norme del Business Park in quanto in linea con gli obiettivi di sviluppo del territorio già definiti dal PS	NA
93	21.02.11	4247	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	pescia	1-7	Che l'amministrazione si assuma la responsabilità dell'individuazione dell'area per il nuovo ospedale.	Non accoglibile. In quanto tra gli obiettivi di PS è già evidenziata l'eventuale nuova localizzazione dell'ospedale nell'UTOE 7	NA
94	21.02.11	4249	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	Collodi	5	Se l'accordo di programma con la fondazione di Collodi sottoscritto nel 2001 ha ancora ragion d'essere.	Accoglibile nei limiti di precisazione già richiesta dalla provincia	A
95	21.02.11	4250	sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica	4	Collodi	5	Parco di Collodi – proposta per un bando di concorso di idee a livello internazionale e nuovo accordo di programma.	Non accoglibile. In quanto l'Amministrazione non intende vincolare oggi eventuali decisioni future.	NA
96	21.02.11	4271	sig. Giacomo Giusti	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 83 mappale 459-552-195	Si propone di accogliere la richiesta se messa in relazione con le Oss. n° 1, 11, 21, 29, 60, 74, 97, 147 (COD. 2), 5, 102 e 131 (COD. 5) a condizione che venga creata una fascia di rispetto per la provinciale di almeno 20 mt a partire dalla rotonda di accesso a collodi e fino all'intersezione con l'attuale perimetro del sistema insediativo (a valle della viabilità). Trattasi di zona B1 già edificata in area più vasta già parzialmente urbanizzata, compresa tra l'attuale perimetro del sottosistema insediativo e il nuovo tracciato stradale per l'accesso a Collodi.	A
97	21.02.11	4272	sig.ra Cinzia Raffaelli	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 83 mappale 194-550	Si propone di accogliere la richiesta se messa in relazione con le Oss. n° 1, 11, 21, 29, 60, 74, 96, 147 (COD. 2), 5, 102 e 131 (COD. 5) a condizione che venga creata una fascia di rispetto per la provinciale di almeno 20 mt a partire dalla rotonda di accesso a collodi e fino all'intersezione con l'attuale perimetro del sistema insediativo (a valle della viabilità). Trattasi di zona B1 già edificata in area più vasta già parzialmente urbanizzata, compresa tra l'attuale perimetro del sottosistema insediativo e il nuovo tracciato stradale per l'accesso a Collodi.	A
98	21.02.11	4274	sig.ra Cristina Brizzi	2	pescia	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 80 mappale 151-147-148-150-152-332-444-445-446	Si propone di non accogliere la richiesta con inserimento delle particelle indicate in quanto trattasi di zona di particolare pregio in parte ricoperta da alberature. Purtuttavia si rimanda al parere della commissione urbanistica in merito all'inserimento nel sistema insediativo delle porzioni di terreno già oggetto di esproprio per la realizzazione della viabilità di collegamento alla Casa di Riposo San Domenico. La Commissione in merito all'inserimento nel sistema insediativo delle porzioni di terreno già oggetto di esproprio per la realizzazione della viabilità di collegamento alla Casa di Riposo San Domenico rimanda la valutazione in sede di definizione del Regolamento Urbanistico.	NA
99	21.02.11	4275	sig. Mario Guerri	3	pescia	3	Richiesta di ripristino dell'indice di edificabilità	Si propone di accogliere parzialmente come da proposta di modifica predisposta	AP

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
							per i terreni di proprietà	dall'ufficio, anche in relazione alle numerose osservazioni pervenute in merito agli indici, con revisione delle norme di salvaguardia in particolare per l'ampliamento degli edifici esistenti.	
100	21.02.11	4281	sig. Maurizio Cerchiai + altri	2	pescia	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 85-89 mappale (riportate graficamente nell'osservazione)	<p>Si propone di non accogliere la richiesta per l'inserimento della vasta area indicata nell'osservazione in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di oltre 145.000 mq di terreno per la maggior parte già destinato nel vigente PRG come zona agricola di valore paesaggistico in cui sono presenti colture di olivo e pochissimi edifici.</p> <p>In merito a quanto contestato sulla cartografia si evidenzia che per la definizione del PS i progettisti hanno utilizzato come base di rappresentazione l'ultima cartografica aereofotogrammetrica messa a disposizione della Regione e dalla Provincia (anno 1998). In tale carta ovviamente non potevano essere riportate le costruzioni che sono state realizzate in vigenza di PRG nel corso dei successivi anni. Preme comunque precisare che l'ufficio e quindi i progettisti durante la definizione del progetto di PS, avevano la disponibilità di alcune foto aeree (anni dal 2000 in poi) che hanno consentito una verifica sull'effettivo uso del suolo. Oggi, è inoltre disponibile un volo aereo del territorio comunale al 2010 e la cartografica catastale aggiornata. Tali supporti consentiranno una maggior precisione nella definizione delle osservazioni pervenute</p>	NA
101	21.02.11	4282	Ufficio Urbanistica	3	pescia	1-7	Osservazione d'ufficio per correzioni sulle cartografie e NTA	<p>Accoglibile parzialmente nei limiti di cui alla proposta predisposta dall'ufficio. In particolare per rispondere a quanto enunciato nell'osservazione si precisa quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> Accoglibile. Trattasi di mero aggiornamento dei numeri di pagina dell'indice. Accoglibile. Trattasi di aggiornamento per una migliore lettura dell'articolo. Accoglibile. La modifica proposta oggi è riportata all'art. 7 comma 4 Accoglibile. trattasi di correzione di mero errore ortografico. Non accolta. La provincia con propria osservazione ha richiesto lo stralcio dell'ex art 8. Non accolta. La provincia con propria osservazione ha richiesto lo stralcio dell'ex art 8. Accoglibile. Nella tav. P11 viene inserito il centro storico di medicina che per un mero errore non risultava indicato. Accoglibile. Nella tav. P07/b viene corretto quanto indicato dal geologo. La tavola a seguito dell'osservazione dell'URTAT è stata completamente revisionata. Accoglibile. Nella tav. P09/1-2 in fase di stampa erano scomparse alcune campiture. Accoglibile. Trattasi di correzione di mero errore in quanto nell'articolo erano già indicati con il nome i fiumi /torrenti presenti sul territorio comunale. A maggior precisazione si riporta anche il Rio San Michele - PT2341 che per un mero errore era stato dimenticato. In considerazione di ciò i torrenti diventano 45. Accoglibile. Trattasi di precisazione in quanto era evidente che si trattava di edifici posti in zona agricola. Le disposizioni dell'ex art. 44 oggi sono riportate al comma 6 dell'art. 28. Accoglibile. Nei limiti di modifica predisposta come da proposta della regione. Le disposizioni di cui all'art. 48 oggi sono riportate all'art. 34 comma 3. Accoglibile. La richiesta è in linea con altre osservazioni al fine di evitare una eccessiva limitazione agli interventi di recupero del patrimonio storico. Accoglibile limitatamente alla modifica predisposta a seguito dell'osservazione della provincia. In luogo della dizione "nei sistemi urbani" viene inserito "all'interno del limite urbano". L'ex art. 88 oggi è diventato art. 65. Accoglibile parzialmente. La norma consente di concludere alcuni lavori iniziati 	AP

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								<p>con procedimenti edilizi rilasciati prima dell'entrata in vigore del PS. La seconda parte viene rivista e modificata come da verbale della Commissione Urbanistica del 18,10.2011.</p> <p>16. Accoglibile. La dicitura prevista all'ex art. 92 viene riportata nei nuovi art. 68 e 69 che trattano delle medesime questioni.</p> <p>17. Accoglibile. La dicitura prevista all'ex art. 17, 18 e 21 viene riportata nei nuovi art. 18, 19, 22, e 26 che trattano delle medesime questioni.</p> <p>18. Accoglibile. Il comma come modificato per una migliore lettura delle norme è stato inserito all'art. 36 comma 6 del sistema funzionale degli impianti e delle reti tecnologiche.</p> <p>19. Accoglibile. trattasi di correzione di mero errore ortografico.</p> <p>20. Accoglibile. trattasi di correzione di mero errore ortografico.</p> <p>21. Non accoglibile. In quanto superata dalla modifiche apportate a seguito dell'osservazione della provincia e regione con creazione del nuovo art. 37 sistema funzionale dell'offerta turistica sostenibile della cultura e delle tradizioni e del nuovo art. 10 comma 6.</p> <p>22. Accoglibile. trattasi di correzione di mero errore ortografico.</p> <p>23. Accoglibile. trattasi di correzione di mero errore ortografico.</p> <p>24. Non accoglibile. In quanto superata dalla modifiche apportate a seguito dell'osservazione della provincia e regione con revisione degli articoli citati.</p> <p>25. Non accoglibile. In quanto superata dalla modifica apportata a seguito dell'osservazione della provincia con revisione degli articoli citati.</p> <p>26. Accoglibile. trattasi di mero precisazione per una migliore lettura delle norme. L'ex art. 23 oggi è diventato art. 25</p> <p>27. Accoglibile. trattasi di mera correzione cartografica.</p> <p>28. Accoglibile. trattasi di mera correzione cartografica.</p> <p>29. Accoglibile. trattasi di semplificazione grafica. In luogo di due tavole per una migliore lettura delle stesse vengono definite tre tavole e riportati anche gli attuali vincoli tecnici presenti sul territorio comunale.</p> <p>30. Accoglibile. Trattasi di precisazione. L'ex art. 23 comma 6 oggi è diventato art. 25 comma 5.</p> <p>31. Non accoglibile. In quanto superata dalla modifiche apportate a seguito dell'osservazione della provincia e regione con revisione degli articoli citati.</p> <p>32. Accoglibile. Trattasi di precisazione. Le disposizioni indicate all'ex art. 23 comma 6 oggi sono riportate al comma 1 dell'art. 36.</p> <p>33. Accoglibile. Le disposizioni indicate all'ex art. 26 oggi sono riportate all'art. 60 comma 4 (UTOE 5).</p> <p>34. Accoglibile. Le disposizioni citate sono confluite nel nuovo articolo del sistema funzionale dei valori paesaggistico ambientali.</p> <p>35. Accoglibile. Come da proposta di modifica delle NTA predisposta dall'ufficio. Vengono correttamente riportate le somme. Al fine di riallineare il dimensionamento a quello massimo stabilito all'ex art. 9 oggi 52 ed in particolare per il rispetto tra le percentuali di Nc e Rec si tolgono 500 mq di SUL a recupero (edifici agricoli) nell'UTOE 1 e 2 (la somma complessiva delle SUL agricole superava il parametro di 30.000 mq), si tolgono spostano 200 mq di SUL dal Rec all'Ampl per l'UTOE 1 e 2 (sempre per il rispetto della percentuale definita tra Nc e Rec).</p> <p>36. Accoglibile. Come da proposta di modifica delle NTA predisposta dall'ufficio.</p> <p>37. Accoglibile. La norma consente alle aziende agricole presenti in tali aree di potersi comunque sviluppare in linea on quanto indicato nel sistema funzionale del florovivaismo. Le disposizioni dell'ex art. 88 sono confluite nell'articolo 65.</p> <p>38. Non accoglibile. L'articolo è stato soppresso le disposizioni in esso contenute sono confluite nell'art. 35. Le previsioni di viabilità indicate e oggetto di correzione sono</p>	

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								<p>state cancellate come da osservazione della provincia.</p> <p>39. Accoglibile. Trattasi di precisazioni. Le disposizioni dell'ex art. 89 sono confluite nell'articolo 66.</p> <p>40. Accoglibile. Trattasi di precisazioni. Le disposizioni dell'ex art. 92 sono confluite nell'articolo 69.</p> <p>41. Accoglibile. Anche in relazione all'osservazione della regione viene aggiornato il QC con la tav. QC16 "Le cave - Carta dei giacimenti e delle risorse" e predisposto uno specifico articolo nelle NTA (art. 50).</p> <p>42. Accoglibile. Trattasi di precisazioni. Le disposizioni dell'ex art. 94 sono confluite nell'articolo 71.</p>	
102	21.02.11	4283	sig. Giovanni Bianchi + altri	5	Collodi	5	<p>Modifica del perimetro dei sistemi insediativi con cartografia aggiornata</p> <p>Identificazione del parco di Collodi</p>	<p>Si propone di accogliere l'inserimento di aree e fabbricati all'interno del sottosistema insediativo se messa in relazione con le Oss. n° 1, 11, 21, 29, 60, 74, 96, 97, 147 (COD. 2) e 5 (COD. 5) per l'inserimento delle aree e dei fabbricati posti tra la via di Sondolo e la nuova viabilità provinciale all'interno del sottosistema insediativo di Collodi e se messa in relazione alle Oss. n° 6, 110, 111, 141 (COD. 2) per l'inserimento delle aree e dei fabbricati post lungo la via Colli per Uzzano all'interno del sottosistema insediativo di Pescia.</p> <p>Non accoglibile l'individuazione del perimetro del Paese dei Balocchi, anche in relazione all'Oss. n° 63 (COD. 4).</p> <p>In merito a quanto contestato, con riferimento alla cartografia, si evidenzia che per la definizione del PS i progettisti hanno utilizzato come base di rappresentazione l'ultima cartografica aereofotogrammetrica messa a disposizione della Regione e dalla Provincia (anno 1998). In tale carta ovviamente non potevano essere riportate le costruzioni che sono state realizzate in vigenza di PRG nel corso dei successivi anni. Preme comunque precisare che l'ufficio e quindi i progettisti durante la definizione del progetto di PS, avevano la disponibilità di alcune foto aeree (anni dal 2000 in poi) che hanno consentito una verifica sull'effettivo uso del suolo. Oggi, è inoltre disponibile un volo aereo del territorio comunale al 2010 e la cartografica catastale aggiornata. Tali supporti consentiranno una maggior precisione nella definizione delle osservazioni pervenute.</p>	AP
103	21.02.11	4287	sig. Lorenzo Brandani	1	Macchie di San Piero	7	Richiesta di edificabilità per i terreni di proprietà	<p>Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non pertinente. La possibilità di modificare previsioni o norme inserite nel vigente PRG o la possibilità di concedere potenzialità edificatorie non attiene allo strumento di pianificazione (Piano Strutturale) ma al successivo atto di governo (Regolamento Urbanistico). Trattasi di terreno posto all'interno del sottosistema insediativo produttivo di Macchie di San Piero.</p>	NP
104	21.02.11	4288	sig. Fabrizio Giuntoli	2	Macchie di San Piero	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 95 mappale 543-789-790-776-777-685	<p>Si propone di accogliere parzialmente la richiesta con inserimento nel sottosistema insediativo delle particelle 790, 776 e 777 del foglio 95 in quanto trattasi di pertinenza di edificio esistente già utilizzate da una soc. Agricola cooperativa.</p>	AP
105	21.02.11	4289	sig. ra Anna di Vita	2	Pesciamorta	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 103 mappale 215-648	<p>Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione se messa in relazione con le Oss. n° 9, 106, 107, come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio con inserimento nel sottosistema insediativo delle particelle 211, 213, 214, 215, 429, 542, 544, 545, 710 componenti la prima fascia di 40/50 metri in prossimità dell'attuale limite ed il piccolo borgo edificato già inserito in zona B1 nel vigente PRG. Non accoglibile l'inserimento della particella 648 in quanto trattasi di terreno agricolo in adiacenza all'argine del torrente Pescia di Pescia ad oltre 80 metri dall'attuale limite urbano</p>	AP
106	21.02.11	4290	sig.ra Aldagisa Battaglia	2	Pesciamorta	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 103 mappale 213-545-211-429-542	<p>Si propone di accogliere la richiesta se messa in relazione con le Oss. n° 9, 105, 107, come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio con inserimento nel sottosistema insediativo delle particelle 211, 213, 214, 215, 429, 542, 544, 545, 710 componenti la</p>	A

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								prima fascia di 40/50 metri in prossimità dell'attuale limite ed il piccolo borgo edificato già inserito in zona B1 nel vigente PRG.	
107	21.02.11	4291	sig. Sabatino Pagni	2	Pesciamorta	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 103 mappale 214-644	Si propone di accogliere parzialmente la richiesta se messa in relazione con le Oss. n° 9, 105, 106, come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio con inserimento nel sottosistema insediativo delle particelle 211 ,213, 214, 215, 429, 542, 544, 545, 710 componenti la prima fascia di 40/50 metri in prossimità dell'attuale limite ed il piccolo borgo edificato già inserito in zona B1 nel vigente PRG. Non accoglibile l'inserimento della particella 644 in quanto trattasi di terreno agricolo in adiacenza all'argine del torrente Pesca di Pesca ad oltre 80 metri dall'attuale limite urbano	AP
108	21.02.11	4193	sig.ra Rosa Fabbri e sig. Gino Persiani	3	pescia	1-7	Riconoscimento del tracciato storico in loc. Portici nel QC; Riconoscimento del sistema collinare "dei Colli di Veneri" con adeguata disciplina Stralciare il nuovo corridoio est-ovest; Stralcio dei progetti del nuovo parco tematico e del campo da golf Maggior corrispondenza fra normativa e legenda Verifica dell'efficacia delle NTA in particolare sulle invariati Rivedere il perimetro del sistema insediativo in loc. Pratolozzo Valutare il perimetro urbano per il dimensionamento dell'UTOE 6; Schedatura nel QC del RU degli edifici rurali con criteri e prescrizioni; Temporalizzazione del dimensionamento	Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione. Accoglibile quanto richiesto al punto 1 per l'inserimento nel Quadro conoscitivo del tracciato storico della viabilità che dalla loc. Portici, attraverso il territorio di veneri raggiunge il confine comunale di Capannori. Conseguentemente risulta accoglibile anche l'inserimento della viabilità storica come invariante strutturale con definizione di specifica normativa per la sua conservazione e valorizzazione; Non accoglibile quanto richiesto al punto 2 in quanto le NTA del PS e le relative cartografie nel rispetto di quanto previsto dal PTC e dal PIT e con le modifiche apportate a seguito delle osservazioni della provincia e della regione tale zona risulta già ampiamente disciplinata nel sistema funzionale dei valori paesaggistico ambientali e del sistema funzionale del territorio rurale. Accoglibile quanto richiesto al punto 3 anche in relazione a quanto richiesto dalla Provincia con l'oss. n° 144, in quanto la previsione di corridoio infrastrutturale così come individuata pone a rischio la conservazione della viabilità storica indicata al punto 1 della presente osservazione; La viabilità a servizio del parco tematico di Pinocchio potrà essere oggetto di specifica progettazione e previsione all'interno dell'accordo di programma con regione e provincia già previsto dalle NTA. Non accoglibile lo stralcio delle previsioni del parco tematico di pinocchio e del campo da golf in quanto ciò contrasterebbe con gli obiettivi definiti con il PS. Per quanto riguarda il parco tematico di Pinocchio la sua eventuale realizzazione e demandata ad un accordo di programma con gli altri Enti istituzionali e quindi sottoposta a procedimento di VAS e VI che dovrà verificare l'effettiva possibilità di realizzazione e i criteri per la tutela del paesaggio e dell'ambiente. Per quanto attiene la realizzazione del campo da Golf lo stesso potrà essere realizzato solo se nel rispetto delle normative vigenti (vedi a tal proposito anche oss della regione). Per quanto attiene all'osservazione per il miglioramento dell'atto di pianificazione si precisa quanto segue: punto a) accoglibile anche in relazione alle modifiche normative apportate con il contributo delle osservazioni di provincia e regione; punto b) accoglibile anche in relazione alle modifiche normative apportate con il contributo delle osservazioni di provincia e regione; punto c) non accoglibile la riduzione del sistema insediativo perché ciò contrasterebbe con la possibilità dei proprietari dei terreni di poter effettuare osservazione al PS già adottato. Purtroppo si precisa che per effetto delle modifiche normative introdotte con osservazione della regione tali aree sono state sottoposte a maggior tutela. punto d) non accoglibile in quanto il dimensionamento è stato calibrato sulle effettive esigenze dell'UTOE. Purtroppo è da precisare che il dimensionamento potrà essere attuato solo previa verifica di compatibilità e sostenibilità degli interventi. Si precisa inoltre che come richiesto da provincia e regione il primo regolamento potrà attuare	AP

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								<p>solo in parte il dimensionamento complessivo del PS.</p> <p>punto e) accoglibile la schedatura degli edifici in zona rurale come richiesto anche dall'osservazione della regione.</p> <p>per quanto attiene all'ultimo punto si ritiene accoglibile limitatamente alla proposta di progressiva attuazione del RU come da proposta dell'ufficio (vedi anche risposta al punto d).</p>	
109	21.02.11	4292	sig.ra Cristina Pieri + altri	5	Collodi	5	<p>Inserimento dei terreni di proprietà nel sistema insediativo</p> <p>Ripristino degli indici di edificabilità per le zone B1</p>	<p>Si propone di accogliere parzialmente la richiesta.</p> <p>Non accoglibile la richiesta di cui al punto 1 per la rappresentazione cartografica degli edifici in quanto attiene al Regolamento Urbanistico la schedatura e individuazione puntuale degli stessi.</p> <p>Accoglibile lo stralcio della fascia di rispetto stradale (di inedificabilità assoluta), anche in relazione alle oss. n° 24, 25, 43, (COD. 5), e 83 e 122 (COD. 4), in quanto non necessaria per una strada di interesse pedonale. Accoglibile la proposta di inserimento di una parte del terreno pertinenziale all'interno del sottosistema insediativo. Il nuovo perimetro può essere collocato a circa 10 mt dai fabbricati esistenti (come da proposta 1 dell'oss.).</p> <p>punto 2 Non accoglibile la modifica delle salvaguardie per il ripristino degli indici originari. Pur tuttavia si precisa che l'ufficio, anche in relazione alle molteplici osservazioni, ha proposto una modifica delle salvaguardie per consentire ampliamenti funzionali ad edifici esistenti come da proposta di modifica delle NTA.</p> <p>Preme comunque chiarire quanto indicato nell'osservazione ed in particolare:</p> <p>In merito a quanto contestato al punto 1a delle premesse, con riferimento alla presenza sulla cartografia degli edifici di proprietà, si evidenzia che non è ovviamente oggetto del PS indicare puntualmente gli edifici esistenti. Sarà il Regolamento Urbanistico, previa schedatura dell'edificato esistente, che indicherà puntualmente gli edifici presenti, le destinazioni consentite e gli interventi ammessi. Per la definizione del PS i progettisti hanno utilizzato come base di rappresentazione l'ultima cartografica aereofotogrammetrica messa a disposizione della Regione e dalla Provincia (anno 1998). In tale carta ovviamente non potevano essere riportate le costruzioni che sono state realizzate in vigenza di PRG nel corso dei successivi anni. Preme comunque precisare che l'ufficio e quindi i progettisti durante la definizione del progetto di PS, avevano la disponibilità di alcune foto aeree (anni dal 2000 in poi) che hanno consentito una verifica sull'effettivo uso del suolo. Oggi, è inoltre disponibile un volo aereo del territorio comunale al 2010 e la cartografica catastale aggiornata. Tali supporti consentiranno una maggior precisione nella definizione delle osservazioni pervenute e nella stesura del RU.</p> <p>In merito a quanto contestato al punto 1b per l'individuazione del sottosistema insediativo l'unica carta a cui si deve far riferimento è la Tav. P02 "I sottosistemi insediativi e le zone con esclusiva o prevalente funzione agricola" del QP. Ogni altra indicazione riportata sulle tavole del QC. e del QP è puramente indicativa. Sarà cura dell'ufficio correggere eventuali errori.</p> <p>In merito a quanto contestato al punto 2 non si riscontrano contrasti tra quanto riportato in cartografia (Tav. P02) del PS e l'attuale PRG. Infatti il limite del sottosistema insediativo ricalca pressoché puntualmente in quell'area il limite della zona B1 riportata dal vigente PRG. In zona a esclusiva o prevalente destinazione agricola è eventualmente inserita parte dell'area di pertinenza dei fabbricati (già oggi in zona agricola). Di regola eventuali rettifiche vengono rimandate al momento della definizione del RU in quanto si passa da una scala 1:10.000 alla scala 1:2.000 in cui è doveroso indicare e delimitare le eventuali pertinenze. Per quanto riguarda alla mancata</p>	AP

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								<p>rappresentazione degli edifici si rimanda a quanto risposto al punto 1a. Anche per quanto riguarda la Tav A1 si precisa che il limite di inedificabilità assoluta riportato nella cartografia è esterno al limite del sottosistema insediativo e riguarda i terreni agricoli del vigente PRG. Pur tuttavia si precisa, anche in relazione alle oss. n° 25 e 43, che verrà proposto lo stralcio della fascia di rispetto stradale (di inedificabilità assoluta), in quanto non necessaria per una strada di interesse pedonale.</p> <p>Per quanto attiene alla contestazione sul dimensionamento si precisa ovviamente che lo stesso non è stato calcolato/verificato su base cartografica (quella utilizzata come base di rappresentazione) ma su riferimenti puntuali ricavabili dalla documentazione del QC ed in particolare della parte V "Stato di attuazione del vigente PRG" dove sono indicate tutte le residue previsioni del vigente PRG (aggiornate al giugno 2010) e dalla parte IV sulle "Dinamiche demografiche".</p> <p>Per quanto riguarda quanto contestato al punto 3 si precisa che solo una piccola parte delle proprietà, oggi destinata a zona agricola nel vigente PRG, è stata riportata dal PS in zona a esclusiva o prevalente funzione agricola.</p>	
110	21.02.11	4293	sig.ra Stefania Bartolini	2	pescia	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 90 mappale 29	<p>L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di area agricola (E1A) del vigente PRG in zona collinare di pregio ambientale in parte ricoperta di alberature.</p> <p>La Commissione consiglia l'accoglimento dell'osservazione in quanto trattasi di uno degli ultimi lotti posti sottostrada a completamento del perimetro edificato da tempo.</p>	A
111	21.02.11	4295	sig. Anzillotti Giuseppe e altri (13)	2	pescia	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 90 mappale (varie part. in loc. La Sorgente - Colli per Uzzano - riportate graficamente nell'osservazione)	<p>L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di accogliere parzialmente la richiesta, anche in relazione alle oss. 6, 110, 141 (COD. 2), 102 e 131 (COD. 5).</p> <p>Accoglibile parzialmente la richiesta di cui al punto 1 come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio con inserimento nel sottosistema insediativo del piccolo nucleo abitato (zona B1 già edificata e zona per standard nel vigente PRG) che si è formato negli anni lungo la via per Uzzano.</p> <p>No accoglibile quanto richiesto al punto 2 in merito allo stralcio delle salvaguardie che limitano gli attuali indici di PRG in quanto ciò contrasterebbe con lo spirito delle norme stesse. E' opportuno specificare che la riduzione degli indici riportate nelle norme di salvaguardia (in vigore fino all'approvazione del Regolamento Urbanistico e comunque per non oltre tre anni) scaturiscono da considerazioni urbanistiche che solo in parte derivano dal procedimento di VAS. In particolare è da evidenziare (vedi documentazione del QC - parte V "Stato di attuazione del vigente PRG") che il residuo del vigente PRG è oggi pari a circa 32.000 mq in zona B e 22.500 mq in zona C. Il dimensionamento complessivo del PS ammonta a circa 214.000 mq di SUL di cui 126.000 di nuova costruzione (pari al massimo al 60% del complessivo). Da una verifica approssimativa, in assenza di salvaguardie che limitavano il vigente PRG, al momento dell'approvazione del Regolamento Urbanistico ci saremmo potuti trovare con un consumo di circa il 43% delle nuove costruzioni previste dal PS. La realizzazione di oltre il 40% delle previsioni del PS con i parametri del vigente PRG renderebbe inutile ogni proposta di progettazione urbanistica per il futuro Regolamento Urbanistico.</p> <p>Purtuttavia è utile precisare che, anche in relazione alle numerose osservazioni pervenute in merito alle salvaguardie, è accoglibile, come da proposta dell'ufficio, una revisione dell'articolo 88 rettificando in leggero incremento le limitazioni relative all'indice.</p>	AP

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
112	21.02.11	4299	dott. Massimo Matraia	5	pescia	3	Correzione del progetto di viabilità Nord-Sud Ripristino degli indici di edificabilità	<p>Accoglibile parzialmente.</p> <p>Per quanto riguarda il punto 1, accoglibile lo stralcio del corridoio infrastrutturale denominato "Viabilità Polo Ospedaliero", anche in relazione alle oss. n° 54, 68, 131, 139 (COD. 5) e 116 (COD. 4) in quanto il tracciato di tale viabilità andrebbe ad alterare significativamente l'aspetto paesaggistico del versante collinare ed intaccerebbe alcuni terreni di proprietà dell'Istituto Agrario di Pescia, realtà storica oramai consolidata sul territorio Pesciatino. Non accoglibile l'inserimento della nuova proposta di viabilità indicata nell'osservazione perchè con tale scelta si andrebbe ad alterare significativamente il progetto di PS adottato. La modifica comporterebbe la ri-adozione del PS per consentire agli effettivi proprietari, la dove ritenessero lesi i propri diritti, di partecipare al procedimento mediante la presentazione di osservazioni.</p> <p>L'ufficio in alternativa al corridoio infrastrutturale e alla proposta di nuova viabilità propone l'individuazione di un punto "A" di partenza (da collocarsi prima dell'istituto agrario lungo la via provinciale) e un punto "B" di arrivo della nuova viabilità (da collocarsi sulla via Mammianese a nord dell'abitato di Pescia) indicando nelle NTA le prescrizioni e i criteri a cui deve uniformarsi la futura progettazione, rimandando l'effettiva individuazione cartografica a successivi studi di dettaglio da redigersi in sede di Regolamento Urbanistico e/o Progetto di viabilità specifico da assoggettare a VI e VAS</p> <p>Per quanto riguarda il punto 2, è opportuno specificare che le limitazioni degli indici evidenziati nelle norme di salvaguardia (in vigore fino all'approvazione del Regolamento Urbanistico e comunque per non oltre tre anni) scaturiscono da considerazioni urbanistiche che solo in parte derivano dal procedimento di VAS. In particolare è da evidenziare (vedi documentazione del QC - parte V "Stato di attuazione del vigente PRG") che il residuo del vigente PRG è oggi pari a circa 32.000 mq in zona B e 22.500 mq in zona C. Il dimensionamento complessivo del PS ammonta a circa 214.000 mq di SUL di cui 126.000 di nuova costruzione (pari al massimo al 60% del complessivo). Da una verifica approssimativa, in assenza di salvaguardie che limitavano il vigente PRG, al momento dell'approvazione del Regolamento Urbanistico ci saremmo potuti trovare con un consumo di circa il 43% delle nuove costruzioni previste dal PS. La realizzazione di oltre il 40% delle previsioni del PS con i parametri del vigente PRG renderebbe inutile ogni proposta di progettazione urbanistica per il futuro Regolamento Urbanistico.</p>	AP
113	21.02.11	4304	sig. Renzo Bendinelli	2	Pesciamorta	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 102 mappale 556-245	Si propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di terreno agricolo in prossimità del sottosistema insediativo di Pesciamorta ma separato dallo stesso dalla via Romana che di fatto ne impedisce la sostanziale integrazione.	NA
114	21.02.11	4306	sig.ra Roberta Pacini	1	pescia	3	Richiesta di cambio di destinazione d'uso dei terreni di proprietà	Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non pertinente. La possibilità di modificare previsioni o norme inserite nel vigente PRG o la possibilità di concedere potenzialità edificatorie non attiene allo strumento di pianificazione (Piano Strutturale) ma al successivo atto di governo (Regolamento Urbanistico). Trattasi di terreno posto all'interno del sottosistema insediativo di Pescia.	NP
115	21.02.11	4294	sig. Ferdinando Campolunghi	4	Collodi	5	Che venga stralciata la previsione della Tav. 10 (mobilità) nella zona di Croce a Veglia del corridoio infrastrutturali che collega la Provincia di Pistoia a quella di Lucca (Nuovo collegamento SS n.12)	Accoglibile lo stralcio del corridoio infrastrutturale in quanto già oggetto di osservazione di altro Ente. Non accoglibile la limitazione a strada bianca.	AP

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
116	21.02.11	4296	sig. Ferdinando Campolunghi	4	pescia	3	Che venga stralciata la previsione della Tav. 10 (mobilità) per la previsione del corridoio infrastrutturale di collegamento fra l'istituto agrario e l'ospedale creando un collegamento NORD-SUD meno impattante.	Accoglibile in quanto già oggetto di accoglimento con altre osservazioni.	A
117	21.02.11	4297	sig. Ferdinando Campolunghi	4	Collodi	5	Che venga stralciata la previsione del progetto speciale del nuovo parco tematico a completamento del parco di collodi, ricercando un nuovo sito per il progetto del parco e che venga stralciata la viabilità prevista dal nuovo collegamento EST-OVEST che si sovrappone all'antica strada romana.	Non accoglibile lo stralcio delle previsioni del parco tematico di pinocchio e in quanto ciò contrasterebbe con gli obiettivi definiti con il PS. Accoglibile lo stralcio del corridoio infrastrutturale in quanto già richiesto con oss della provincia.	AP
118	21.02.11	4298	sig. Ferdinando Campolunghi	4	Macchie di San Piero	7	Che venga ripensata la scelta per la zona industriale, cercando di trovare accordi con i comuni limitrofi.	Non accoglibile lo stralcio del Business Park in quanto la nuova zona produttiva di Pescia non può che nascere (come prevedere pure il PIT e il PTC) in continuità di aree produttive già esistenti. Eventuali accordi con altri Comuni potranno essere attuati con le modalità previste dal PTC.	NA
119	21.02.11	4300	sig. Ferdinando Campolunghi	4	pescia	3	Che sia stralciata la previsione di cui all'art. 84 delle NTA di un parcheggio interrato davanti all'ex mercato dei fiori e che siano individuate aree a sud della città dove costruire parcheggi scambiatori collegati al centro da navette e piste ciclabili.	La richiesta di individuazione puntuale di nuovi parcheggi risulta non pertinente, tale indicazione dovrà avvenire in sede di definizione del regolamento Urbanistico.	NA
120	21.02.11	4301	sig. Ferdinando Campolunghi	4	pescia	1-7	Che venga impostato un PS che preveda consumo zero di territorio.	Non accoglibile. In quanto nel primo Regolamento Urbanistico sarà comunque limitata la nuova edificazione come da proposta di modifica delle NTA richieste dalla regione e dalla provincia per la temporizzazione degli interventi	NA
121	21.02.11	4302	sig. Ferdinando Campolunghi	4	Collodi	5	lo stralcio del nuovo collegamento Pescia-Collodi di cui alla Tav. P10.	Non accoglibile. In quanto contrasta con gli obiettivi già definiti nel PS.	NA
122	21.02.11	4303	sig. Ferdinando Campolunghi	4	Collodi	5	Stralcio di qualsiasi previsione di viabilità collinare Pescia-Collodi Castello e che venga predisposto un apposito progetto per il recupero delle strade storiche in particolare via della Fiaba.	Accoglibile. In quanto tale viabilità è già oggetto di stralcio per effetto di accoglimento di altre osservazione. Per il recupero delle strade storiche si rimanda al RU.	A
123	21.02.11	4305	sig. Ferdinando Campolunghi	4	Collodi	5	Proposta di convertire tutta collodi un parco dove vivere esperienze ludiche e culturali.	Non accoglibile. In quanto il PS già prevede delle indicazioni per quanto attiene alla valorizzazione di collodi.	NA
124	21.02.11	4307	sig. Ferdinando Campolunghi	4	pescia	1-7	Che sia utilizzato il metodo dell'urbanistica partecipata per interventi quali in nuovo parco di collodi, il nuovo ospedale ecc...	Non pertinente si ricorda che già la normativa prevede una partecipazione pubblica nel corso della formazione del progetto di RU (vedi ad esempio procedimento di VAS e VI) che non può essere disattesa.	NA
125	21.02.11	4308	sig. Ferdinando Campolunghi	4	Collodi	5	Lo stralcio della viabilità del Polo Scolastico	Accoglibile. In quanto tale viabilità è già oggetto di stralcio per effetto di accoglimento di altre osservazione.	A
126	21.02.11	4309	sig.ra Alessandra Niccolai	2	Molinaccio	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio mappale 360 + varie (riportate graficamente nell'osservazione)	Si propone di accogliere la richiesta con inserimento nel sottosistema insediativo del fabbricato con destinazione commerciale/direzionale e le relative pertinenze. L'ufficio propone l'inserimento nel sottosistema insediativo anche degli altri fabbricati e pertinenze posti lungo la viabilità e compresi tra l'ansa del fiume e il confine comunale.	A

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
127	21.02.11	4310	sig. Maurizio del Ministro	3	sistema montano	1-2	Istituzione all'interno del SIR Alta Valle di Pescia di una riserva naturale Prevedere lo studio di un programma di salvaguardia e sviluppo biodiversità/sociodiversità per tutto il territorio comunale	Si propone di accogliere l'osservazione nei termini di cui alla decisione della Amministrazione La Commissione consiglia il non accoglimento dell'osservazione in relazione all'osservazione 136	NA
128	21.02.11	4311	sig. Anna Vesce	2	Macchie di San Piero	7	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 101 mappale 34-39	Si propone di accogliere la richiesta come da proposta dell'ufficio con inserimento degli edifici a destinazione residenziale e relative pertinenze all'interno del sottosistema insediativo di Macchie di San Piero e relativa esclusione del sottosistema produttivo del Business Park.	A
129	21.02.11	4313	sig. Giuseppe Brussolo	2	Colleviti	4	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 86 mappale 51-52-53-54-55-56-57-58-886-887-890-892	Si propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di terreno agricolo di notevole dimensione posto in zona di pregio ambientale. La realizzazione di una viabilità alternativa per risolvere le problematiche di via Mascagni potrà essere oggetto di discussione in sede di redazione del Regolamento Urbanistico.	NA
130	21.02.11	4314	sig. Antonio Panattoni	2	Pescia	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 85 mappale 956-980-872-719-722	Si propone di accogliere parzialmente la richiesta con l'inserimento nel perimetro del sottosistema insediativo di porzione delle particelle 956, 980 e 872 del foglio 85 fino al limite di 30 ml dalla strada in quanto trattasi di porzioni di terreno già in parte all'interno del limite urbano e utilizzate quali pertinenze di attività turistica esistente. Per quanto attiene alle altre particelle 719 e 722 del medesimo foglio, le stesse, risultano già ubicate all'interno del sottosistema insediativo.	AP
131	21.02.11	4315	sig. Maurizio di Vita	5	Collodi	5	Aggiornamento della cartografia di riferimento per la perimetrazione dei sistemi insediativi Varie problematiche delle "viabilità nord-sud" e "est-ovest"	Si propone di accogliere l'inserimento di aree e fabbricati all'interno del sottosistema insediativo se messo in relazione con le Oss. n° 1, 11, 21, 29, 60, 74, 96, 97, 147 (COD. 2), 5 e 102 (COD. 5) per l'inserimento delle aree e dei fabbricati posti tra la via di Sondolo e la nuova viabilità provinciale all'interno del sottosistema insediativo di Collodi e se messa in relazione alle Oss. n° 6, 110, 111, 141 (COD. 2) per l'inserimento delle aree e dei fabbricati post lungo la via Colli per Uzzano all'interno del sottosistema insediativo di Pescia. Accoglibile lo stralcio del corridoio infrastrutturale denominato "Viabilità Polo Ospedaliero", anche in relazione alle Oss. n° 54, 68, 112, 139 (COD. 5) e 116 (COD. 4) in quanto il tracciato di tale viabilità andrebbe ad alterare significativamente l'aspetto paesaggistico del versante collinare ed intaccherebbe alcuni terreni di proprietà dell'Istituto Agrario di Pescia, realtà storica oramai consolidata sul territorio Pesciatino. L'ufficio in alternativa al corridoio infrastrutturale propone l'individuazione di un punto "A" di partenza (da collocarsi prima dell'istituto agrario lungo la via provinciale) e un punto "B" di arrivo della nuova viabilità (da collocarsi sulla via Mammianese a nord dell'abitato di Pescia) indicando nelle NTA le prescrizioni e i criteri a cui deve uniformarsi la futura progettazione, rimandando l'effettiva individuazione cartografica a successivi studi di dettaglio da redigersi in sede di Regolamento Urbanistico e/o Progetto di viabilità specifico da assoggettare a VI e VAS. Accoglibile lo stralcio della parte terminale della nuova viabilità ovest prevista in cartografia, anche in relazione all'Oss. n° 27, in quanto il raccordo con la via Mammianese dovrebbe avvenire previa demolizione di edificio produttivo di recente costruzione. Si propone di rettificare l'uscita e il raccordo con la via Mammianese all'altezza della zona dell'Ex del Magro, area soggetta a successiva pianificazione attuativa di dettaglio. Accoglibile la richiesta di correzione dell'art. 82 al fine di evitare difformità tra le NTA e	A

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								<p>la cartografia.</p> <p>In merito a quanto contestato, con riferimento alla cartografia, si evidenzia che per la definizione del PS i progettisti hanno utilizzato come base di rappresentazione l'ultima cartografica aereofotogrammetrica messa a disposizione della Regione e dalla Provincia (anno 1998). In tale carta ovviamente non potevano essere riportate le costruzioni che sono state realizzate in vigenza di PRG nel corso dei successivi anni. Preme comunque precisare che l'ufficio e quindi i progettisti durante la definizione del progetto di PS, avevano la disponibilità di alcune foto aeree (anni dal 2000 in poi) che hanno consentito una verifica sull'effettivo uso del suolo. Oggi, è inoltre disponibile un volo aereo del territorio comunale al 2010 e la cartografica catastale aggiornata. Tali supporti consentiranno una maggior precisione nella definizione delle osservazioni pervenute.</p> <p>Per quanto riguarda alla mancata rappresentazione degli edifici di recente costruzione si evidenzia che non è ovviamente oggetto del PS indicare puntualmente gli edifici esistenti. Sarà il Regolamento Urbanistico, previa schedatura dell'edificato esistente, che indicherà puntualmente gli edifici presenti, le destinazioni consentite e gli interventi ammessi.</p>	
132	21.02.11	4316	sig. Nicola Santoni	2	Pesciamorta	7	<p>Inserimento in contesto turistico (bioparco) dei terreni identificati al foglio 102 mappale 984, 881 e 849</p> <p>Vedi anche nota integrativa presentata in data 3.06.11 prot. 13176</p>	<p>Si propone di accogliere la proposta di modifica alle NTA per la definizione di indicazioni e prescrizioni al fine di consentire la realizzazione di un "bio-parco" con annesse strutture turistiche ricettive di pertinenza di azienda agricola esistente. L'eventuale perimetrazione delle aree potrà avvenire solo in sede di redazione del Regolamento Urbanistico.</p>	A
133	21.02.11	4317	sig. Nicola Santoni	2	Pesciamorta	7	<p>Si richiede che venga escluso dal sistema insediativo produttivo il mappale 856 del foglio 102 e reinserito nell'ambito agricolo.</p>	<p>Si propone di accogliere la richiesta con lo stralcio delle particelle 849 e 850 del foglio 102 dal sottosistema insediativo produttivo e conseguente reinserimento in territorio aperto con destinazione agricola.</p>	A
134	21.02.11	4318	sig. Piero Giutoli	2	pescia	3	<p>Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 85 mappale 182</p>	<p>Si propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di terreno agricolo posto in zona di pregio ambientale ad una distanza di oltre 100 dall'attuale limite del sottosistema insediativo</p>	NA
135	21.02.11	4319	sig. Fabiano del Ministro e sig.ra Lidia del Ministro	2	pescia	3	<p>Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 85 mappale 623</p>	<p>Si propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di terreno agricolo posto in zona di pregio ambientale ad una distanza di oltre 60 dall'attuale limite del sottosistema insediativo. vedi anche oss.37.</p>	NA
136	21.02.11	4320	dott. Antonella Grazzini	3	pescia	1-7	<p>Istituzione di aree protette ai sensi della L.R. 49/95 per Alta Valle della Pescia e Colletti di Veneri</p> <p>Che i sentieri Rete Escursionistica Toscana e le viabilità storiche possano rientrare tra le risorse essenziali del territorio comunale</p>	<p>Si propone di accogliere l'osservazione nei termini di cui alla decisione della Amministrazione</p> <p>La Commissione consiglia il non accoglimento dell'osservazione ma rimanda la verifica di predisposizione di un eventuale ANPIL in sede di definizione del Regolamento Urbanistico</p> <p>La commissione a maggioranza nella seduta del 19 gennaio 2012 consiglia il non accoglimento dell'osservazione.</p>	NA
137	21.02.11	4321	sig. Remo di Piramo	2	Cardino	5	<p>Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 93 mappale 598-25-14-596</p>	<p>L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di accogliere parzialmente la richiesta con l'inserimento nel sottosistema insediativo delle particelle 596, 14 e piccola parte del 598 in linea con la prosecuzione dell'attuale perimetro. Trattasi di area già destinata in parte a verde pubblico posta in zona pianeggiante priva di alberature di</p>	AP

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								pregio.	
138	21.02.11	4268	sig.ra Anna Maria Puccinelli	3	castellare	7	Richiesta di ripristino dell'indice di edificabilità per i terreni di proprietà	Si propone di accogliere parzialmente la richiesta come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio, anche in relazione alle numerose osservazioni pervenute in merito agli indici, con revisione delle norme di salvaguardia in particolare per l'ampliamento degli edifici esistenti.	AP
139	21.02.11	4277	sig.ra Valentina Lascialfari	5	pescia	1-7	Stralcio della viabilità "nord-sud"	<p>Si propone di accogliere lo stralcio del corridoio infrastrutturale denominato "Viabilità Polo Ospedaliero", anche in relazione alle Oss. n° 54, 68, 112 131 (COD. 5) e 116 (COD. 4), in quanto il tracciato di tale viabilità andrebbe ad alterare significativamente l'aspetto paesaggistico del versante collinare ed intaccherebbe alcuni terreni di proprietà dell'Istituto Agrario di Pescia, realtà storica oramai consolidata sul territorio Pesciatino.</p> <p>L'ufficio in alternativa al corridoio infrastrutturale propone l'individuazione di un punto "A" di partenza (da collocarsi prima dell'istituto agrario lungo la via provinciale) e un punto "B" di arrivo della nuova viabilità (da collocarsi sulla via Mammianese a nord dell'abitato di Pescia) indicando nelle NTA le prescrizioni e i criteri a cui deve uniformarsi la futura progettazione, rimandando l'effettiva individuazione cartografica a successivi studi di dettaglio da redigersi in sede di Regolamento Urbanistico e/o Progetto di viabilità specifico da assoggettare a VI e VAS.</p> <p>In merito a quanto contestato al punto 2 con riferimento alla cartografia, si evidenzia che per la definizione del PS i progettisti hanno utilizzato come base di rappresentazione l'ultima cartografica aereofotogrammetrica messa a disposizione della Regione e dalla Provincia (anno 1998). In tale carta ovviamente non potevano essere riportate le costruzioni che sono state realizzate in vigenza di PRG nel corso dei successivi anni. Preme comunque precisare che l'ufficio e quindi i progettisti durante la definizione del progetto di PS, avevano la disponibilità di alcune foto aeree (anni dal 2000 in poi) che hanno consentito una verifica sull'effettivo uso del suolo. Oggi, è inoltre disponibile un volo aereo del territorio comunale al 2010 e la cartografica catastale aggiornata. Tali supporti consentiranno una maggior precisione nella definizione delle osservazioni pervenute.</p> <p>In merito a quanto contestato al punto 3 si evidenzia che la definizione e perimetrazione delle invarianti di cui alle zone agricole con presenza rilevante di sistemazioni idraulico-agrarie di versante deriva dalla verifica effettuata in sede di Quadro Conoscitivo. Sarà pertanto verificata, a seguito dello stralcio della viabilità di cui al punto 1, l'eventuale correzione da apportare alle cartografie delle invarianti qualora si riscontrassero tali sistemazioni di versante.</p>	AP
140	25.02.11	4803	COSEA ambiente	5	pescia	1-7	Inserimento di aree idonee ad ospitare "punti ecologici" nei sistemi insediativi	Si propone di accogliere la richiesta con integrazione dell'art. 7 delle NTA nella parte riferita alla qualità urbana degli insediamenti. Il PS può definire prescrizioni e direttive in merito a quanto richiesto, rimandando al Regolamento Urbanistico una più precisa definizione delle norme attuative.	A
141	28.02.11	4929	sig.ra Grazia Franca Cecchi	2	pescia	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 90 mappale 754-808-809-810-811-812	<p>L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di accogliere parzialmente la richiesta, anche in relazione alle oss. 6, 110, 111 (COD. 2), 102 e 131 (COD. 5). come da proposta di modifica predisposta dall'ufficio con inserimento nel sottosistema insediativo del piccolo nucleo abitato (zona B1 già edificata e zona per standard nel vigente PRG) che si è formato negli anni lungo la via per Uzzano.</p> <p>Non accoglibile l'inserimento delle particelle 754/p, 808, 809, 810, 811 e 812 nel sottosistema insediativo in quanto trattasi di terreno con forte pendenza posto in zona di particolare pregio ambientale.</p>	AP

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								PERVENUTA OLTRE I TERMINI	
142	28.02.11	4932	URTAT	3	pescia	1-7	contributi su NTA e cartografie	Si propone di accogliere l'osservazione come da proposta dell'ufficio di modifica delle NTA e delle tavole di PS. Per la risposta puntuale all'osservazione vedasi relazione predisposta dal consulente esterno.	A
143	28.02.11	4939	REGIONE TOSCANA	3	pescia	1-7	contributi su NTA e cartografie	Si propone di accogliere l'osservazione come da proposta dell'ufficio di modifica delle NTA e delle tavole di PS. Per la risposta puntuale all'osservazione vedasi relazione predisposta dall'ufficio.	A
144	02.03.11	5195 5450	PROVINCIA	3	pescia	1-7	contributi su NTA e cartografie	Si propone di accogliere l'osservazione come da proposta dell'ufficio di modifica delle NTA e delle tavole di PS. Per la risposta puntuale all'osservazione vedasi relazione predisposta dall'ufficio.	A
145	02.03.11	5157	sig. Pietro Raffaelli	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 82 mappale 75-76-127-129	L'ufficio, effettuato il sopralluogo sul posto, propone di accogliere parzialmente la richiesta con l'inserimento nel sottosistema insediativo di porzione della particella 129 del foglio 82. Se messa in relazione con le oss. 8, 148 si propone l'inserimento anche dei fabbricati e delle aree già ubicate in zona B1 del vigente PRG e già parzialmente edificate (come da proposta dell'ufficio). PERVENUTA OLTRE I TERMINI	AP
146	14.03.11	6066	sig. Roberto Belluomini	2	veneri	6	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 92 mappale 424-543-544	Si propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di terreno in parte B1 già saturo e parte agricolo posto in zona di pregio ambientale ad una distanza di oltre 80 dall'attuale limite del sottosistema insediativo. Purtuttavia si precisa che in sede di definizione del Regolamento Urbanistico, dovranno essere classificati tutti gli edifici esistenti posti al di fuori del sottosistema insediativo e quindi in territorio a prevalente connotazione agricola. Per tali edifici, in base alla classificazione tipologica e storica, dovranno essere indicate normativamente le varie tipologie di intervento. PERVENUTA OLTRE I TERMINI	NA
147	22.03.11	6721	sig. Massimo Molendi	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 82 mappale 305-307	Si propone di accogliere la richiesta se messa in relazione con le Oss. n° 1, 11, 21, 29, 60, 74, 96, 97 (COD. 2), 5, 102 e 131 (COD. 5) a condizione che venga creata una fascia di rispetto per la provinciale di almeno 20 mt a partire dalla rotonda di accesso a collodi e fino all'intersezione con l'attuale perimetro del sistema insediativo (a valle della viabilità). Trattasi di zona destinata a CF/7 (comparto edificatorio del vigente PRG) già parzialmente urbanizzata, compresa tra l'attuale perimetro del sottosistema insediativo e il nuovo tracciato stradale per l'accesso a Collodi. PERVENUTA OLTRE I TERMINI	A
148	31.05.11	12887	sig. Mario Grazioso	2	Collodi	5	Inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02 dei terreni identificati al foglio 82 mappale 825 - 830 - 864 - 865	Si propone di accogliere la richiesta con l'inserimento nel sottosistema insediativo delle particelle 825, 830, 864, 865 del foglio 82, se messa in relazione con le oss. 8 e 145, si propone l'inserimento anche dei fabbricati e delle aree già ubicate in zona B1 del vigente PRG e già parzialmente edificate (come da proposta dell'ufficio). PERVENUTA OLTRE I TERMINI	A
149	02.09.11	20342	Ercolini Marta	2	Collecchio	4	Inserimento nel perimetro sistema insediativo tav. 02 dei terreni identificati al foglio 80 mappali 87, 609, 610, 90, 91, 929, 140, 141 legati alla	L'ufficio propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di area agricola (E1A) del vigente PRG in	NA

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
							ricezione abitativa o per la necessità di case di riposo	zona collinare di pregio ambientale in parte ricoperta di alberature posta a oltre 100/150 mt dall'attuale limite del sistema insediativo. PERVENUTA OLTRE I TERMINI	
150	21.10.11	24709	Sig. Michelotti Nedo	2	Pesciamorta	7	Chiede la modifica del perimetro delle UTOE per l'inserimento del terreno di proprietà al suo interno. Terreno identificato al foglio 102 mappale 790	Con l'osservazione si richiede l'inserimento del terreno di proprietà all'interno del perimetro delle UTOE (trattasi di terreno posto all'interno dell'UTOE 7) è di tutta evidenza che la richiesta attenga all'inserimento del terreno all'interno del sistema insediativo e come tale viene trattata. Per quanto sopra si propone di non accogliere la richiesta di inserimento nel sottosistema insediativo in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi di terreno agricolo posto in zona P.I4 "aree a pericolosità idraulica molto elevata" di cui al Piano di Bacino del Fiume Arno, come riportato nella Tav. P07_01. PERVENUTA OLTRE I TERMINI	NA
151	25.10.11	24940	sig.ra Laura e Giulia Allegretti	2	pescia	3	Inserimento nel perimetro sistema insediativo tav. P02 dei terreni identificati al foglio 85 mappale 86p-111p-991p	Trattasi di porzione di mappali già in larga parte inseriti nel limite urbano. Si propone di non accogliere la richiesta di inserimento delle porzioni escluse in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi infatti di terreno agricolo posto in zona di pregio ambientale ed in particolare per la porzione di particelle 111 e 991 quasi completamente ricoperte da alberature di pregio. PERVENUTA OLTRE I TERMINI	NA
152	19.10.11	24473	sig. Vicario Antonio	2	Collecchio	4	Chiede la modifica del perimetro delle UTOE per l'inserimento dei terreni al suo interno. Terreni identificati al foglio 86 mappale 484-485-486-487-489-490	Con l'osservazione si richiede l'inserimento del terreno di proprietà all'interno del perimetro delle UTOE (trattasi di terreno posto all'interno dell'UTOE 4) è di tutta evidenza che la richiesta attenga all'inserimento del terreno all'interno del sistema insediativo e come tale viene trattata. Si propone di non accogliere la richiesta di inserimento dei terreni indicati in quanto contrasta con l'impostazione metodologica e progettuale per la definizione del limite urbano del PS. Trattasi infatti di terreno agricolo posto in zona di pregio ambientale ed in particolare per le particelle 484 e 487 quasi completamente ricoperte da alberature di pregio. PERVENUTA OLTRE I TERMINI	NA
153	15.11.11	26673	arch. Marco Santucci	5	Alberghi	7	Inserimento di Torre del Molinaccio nelle schede di valutazione storico-architettonico del quadro conoscitivo.	Accoglibile l'inserimento nelle "Schede di valutazione storico architettoniche" in quanto trattasi di torre fortificata di probabile origine medioevale. PERVENUTA OLTRE I TERMINI	A
154	18.11.11	27029	Sig.ra Malgorzata Cychulska	2	loc. Paradiso	4	inserimento nel perimetro sistema insediativo tav. P02 delle aree lottizzate	Si propone di accogliere l'osservazione limitatamente alle porzioni di terreno già edificate e per le porzioni destinate a standards urbanistico in quanto trattasi di errore materiale l'esclusione dal limite del sistema urbano di aree già urbanizzate con Piano Attuativo. Per la restante parte, attualmente ineditata e di proprietà della richiedente, al momento si esprime parere negativo in quanto trattasi di terreno posto in zona di pregio parzialmente coperto da alberature. Per ulteriori valutazioni in merito si rimanda alla definizione del Regolamento Urbanistico. PERVENUTA OLTRE I TERMINI	AP
155	19.09.11	21640	SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA	3	pescia	1-7	inserimento in cartografia siti archeologici e definizione specifica normativa	Si propone di accogliere l'osservazione come da proposta dell'ufficio di modifica delle NTA e delle tavole di PS. Viene implementato l'ex art. 59 oggi nuovo art. 16 con le	A

CODICE 1 - Non pertinenti; **CODICE 2** - Richiesta inserimento in sottosistema insediativo; **CODICE 3** - Richiesta modifiche NTA; **CODICE 4** - Richieste Politiche o che hanno attinenza politica; **CODICE 5** - Correzioni Cartografiche;

N° PROG	DATA	PROT	UTENTE	COD	LOCAL	UTOE	OSSERVAZIONE	PROPOSTA ISTRUTTORIA COMMISSIONE URBANISTICA	COD
								indicazioni richieste dalla Soprintendenza. PERVENUTA OLTRE I TERMINI	
156	9.12.11	28738	sig. Giuseppe Pizza	2	Collodi	5	proposta inserimento in area destinata a parco naturalistico	Non Accoglibile. Trattandosi di osservazione pervenuta in data 9.12.11 l'istruttoria non viene eseguita per quanto indicato dalla Commissione nella seduta del 21 novembre 2001 PERVENUTA OLTRE I TERMINI	NA
157	13.12.11	28957	Cristian Immobiliare	2	pescia	3	inserimento nel perimetro sistema insediativo. tav. P02	Non Accoglibile. Trattandosi di osservazione pervenuta in data 13.12.11 l'istruttoria non viene eseguita per quanto indicato dalla Commissione nella seduta del 21 novembre 2001 PERVENUTA OLTRE I TERMINI	NA