

VERBALE 3° SEDUTA RISERVATA di Avviso pubblico per l'affidamento di incarico professionale avente per oggetto : " Prestazione di servizi per la redazione del Piano Operativo del Comune di Pescia ai sensi dell'art. 232 della L.R.T. n. 65/2014 di cui agli indirizzi definiti con DGC n° 4 del 14 Gennaio 2015." CIG 61477682A5.

In data 12 novembre 2015 presso la sede del servizio Gestione del territorio – A.O. Urbanistica e progetti Territoriali la Commissione come da Determina Dirigenziale n. 1722 in data 05/10/2015 è composta dai seguenti membri :

- Dirigente Ing. A. Sergio Borracchini – Presidente di Gara
- Geom. Alessandro Fontana – Membro
- Geom. Marco Borri - Membro
- Arch. Anna Maria Maraviglia che funge da Segretario di gara

Alle ore 10,30 iniziano le procedure di gara così come previsto all'art. 9 del bando di gara in seduta riservata si procede prima dell'apertura del plico 2 contenente la proposta metodologica dei candidati per l'attribuzione di un totale max. di pt. 50 così di seguito articolati :

- 0 a 2 punti per la proposta metodologica giudicata insufficiente
- Da 3 a 18 per la proposta metodologica giudicata sufficiente
- Da 19 a 34 per la proposta metodologica giudicata buona
- Da 35 a 50 per la proposta metodologica giudicata ottima

Si procede all'apertura delle buste n. 2 dei plichi nell'ordine di numerazione delle buste.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n.1 della DEA SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL la proposta metodologica descrive la struttura operativa della Società , individua un programma dettagliato e concordato con l'Amministrazione con un' ampio programma di partecipazione, sito web dedicato, forum a scelta dell'Amministrazione . La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 40.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n.2 Arch. Piazza Luciano di Firenze, la proposta metodologica si articola in modo esauriente con prestazioni qualitative e in particolare fornisce schede di progetto per trasformazioni di maggior rilevanza . Il processo partecipazione non è dettagliato si limita al minimo richiesto dal bando. La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 36.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n. 3. MATE SOC.COOP di Bologna (BO) nella proposta si rileva l'attuazione di un buon programma di partecipazione , cura nelle osservazioni al piano, costituzione di un sistema STP (file transfer),aggiornamento in tempo reale sullo stato di attuazione del piano , attivazione del controllo qualità. Viene indicato l'attuazione di schede sul patrimonio extraurbano, documentazione di facilitazione per una lettura non tecnica delle norme.La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 40.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n. 4 MASSETANI GIORGIO di Pontedera , si evidenzia un buon programma partecipativo con un supporto giuridico in tutte le fasi , indagine socio economica per gli aspetti relativi al florovivaismo e turistico, viene offerto l'adeguamento normativo del PS. La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 45.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n. 5 CINQUINI FABRIZIO TERRE.IT, viene proposto un quadro conoscitivo articolato ed un'analisi di dettaglio del PS, la produzione di schede del territorio rurale. La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 38.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n. 6 STUDIO ARCHITETTO BERTINI di Prato (PO) ,viene indicata una proposta metodologica in linea con il bando senza scendere nel dettaglio e privo di ulteriori attività o elaborazioni. La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 30.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n. 7. ARRIGHETTI TERESA RTP di Pisa (PI), viene indicata una proposta metodologica in linea con il bando , la partecipazione indicata in modo esauriente e dettagliato. La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 34.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n. 8. BIAGGINI GIANNINO di Pistoia viene indicata una proposta metodologica in linea con il bando senza scendere nel dettaglio e privo di ulteriori attività o elaborazioni, la partecipazione risulta attivata in modo articolato. La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 31.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n. 9. VEZZOSI ROBERTO RTP di PRATO (PO) , viene indicata una proposta metodologica in linea con il bando senza scendere nel dettaglio e privo di ulteriori attività o elaborazioni, la partecipazione risulta attivata in modo articolato con un sito web appositamente strutturato collegato al sito web istituzionale, dati predisposti in open data in conformità alle norme sull'amministrazione digitale, dati consultabili via web. La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 37.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n.10 ARCH. BRESCHI RICCARDO LUCA di PISTOIA (PT). , viene indicata una proposta metodologica in linea con il bando , la partecipazione indicata in modo esauriente e dettagliato. La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 34.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n. 11 STUDIO ROCCO E PUCETTI ARCHITETTI viene indicata una proposta metodologica in linea con il bando , la partecipazione indicata in modo dettagliato. La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 32.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n. 12. MUGNAI ANTONIO di SIENA (SI) , buona descrizione della partecipazione con forum internet, focus group, la produzione di schede del territorio rurale, viene indicata la redazione di un programma di intervento per l'eliminazione delle barriere architettoniche. La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 35.

Si procede ad aprire la busta n. 2 del plico n. 13. BRUNI MONICA di PISTOIA (PT) , viene indicata una proposta metodologica in linea con il bando senza scendere nel dettaglio e privo di ulteriori attività o elaborazioni . La Commissione attribuisce il punteggio di pt. 30.

Il risultato dei punteggi relativi all'esame dei curriculum e della proposta metodologica risulta essere il seguente :

	Professionista Raggruppamento Professionale	CURRICULUM			Proposta	Totale Parziale
		Prof	Avv.	Totale		
1	DEA Società di Ingegneria srl	25	5	30	40	70
2	Arch. Piazza Luciano	19	9	28	36	64
3	MATE SOC. COOP	19	3	22	40	62
4	Arch. Massetani Graziano	19	9	28	45	73
5	TERRE.IT	19	9	28	38	66
6	Studio Architetto Bertini	17	3	20	30	50
7	Arch. Arrighetti Terese	17	3	20	34	54
8	Biaggini Giannino	15	3	18	31	49
9	VEZZOSI RPT	21	5	26	37	63
10	Arch. Breschi Riccardo	19	7	26	34	62
11	Studio Rocco e Puccetti	16	7	23	32	55
12	Arch. Mugnai Antonio	19	7	26	35	61
13	Arch. Bruni Monica	14	3	17	30	47

Alle ore 13,00 viene dichiarata chiusa la seduta

- Dirigente Ing. A. Sergio Borracchini – Presidente di Gara
- Geom. Alessandro Fontana – Membro
- Geom. Marco Borri - Membro
- Arch. Anna Maria Maraviglia che funge da Segretario di gara

f.to l'originale

