



Servizio Provveditorato e Pubblica Istruzione

VERBALE N. 7

L'anno duemilaquattordici (2014), il giorno venti (20) del mese di maggio, alle ore 08:30, presso l'ufficio del Dirigente del Servizio Provveditorato e Pubblica Istruzione del Comune di Pescia, al civico numero 17 di Piazza Mazzini, si è riunita in seduta riservata la commissione di gara per l'affidamento dell'"appalto misto di fornitura-servizi-lavori per affidamento del Servizio Energia e Tecnologico per gli impianti di pertinenza del Comune di Pescia" per un periodo di nove (9) anni.

La Commissione, appositamente costituita con Determinazione Dirigenziale n. 619 dell'11/04/2014, presente in ogni suo membro, è così composta:

Alessandra Galligani	-	Presidente
Alessandro Taverni	-	commissario
Emanuele Tompetrini	-	commissario
Marzia Pazzaglini	-	Segretario Verbalizzante

La Commissione prosegue l'analisi della Sez. 2.D "Certificazione energetica preliminare" prodotta dalle ditte "BILFINGER SIELV FACILITY MANAGEMENT S.r.l.", "SOF S.p.A." e costituendo R.T.I. tra la ditta "DIDDI S.r.l. società servizi energetici" di Pistoia e la ditta "DIDDI DINO & FIGLI S.r.l."

La Commissione, in merito alle valutazioni di affidabilità dei valori espressi, nell'impossibilità di avere un valore univoco oggettivo di confronto e riferimento, ha selezionato sei casistiche significative.

E' stato valutato un resoconto riassuntivo delle dichiarazioni numeriche presentate dagli offerenti; dal confronto è emerso un quadro di notevole variabilità e di ampia dispersione dei risultati, per i quali non è stata possibile neanche la estrapolazione di una media numerica.

Ne è scaturita dunque una valutazione, attuata attraverso confronti incrociati, anche contemplando le interdipendenze fra i parametri.

Per la valutazione di quanto previsto dalla Sezione 2.E "Intervento di adeguamento normativo e riqualificazione tecnologica" del Disciplinare "*Intervento di adeguamento normativo e riqualificazione tecnologica: dovrà essere sviluppato un progetto costituito da: relazione tecnica sugli interventi previsti a progetto; computo metrico non estimativo; crono programma lavori; elaborati grafici. relazione di sintesi di massimo 50 pagine*" e per quanto indicato nel "quadro riassuntivo" dell'attribuzione dei punteggi "*a- Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con allegati opportuni elaborati in termini di approfondimento della relazione tecnica, dettaglio degli elaborati grafici; b- Efficienza, efficacia ed importanza tecnica degli interventi volti alla riduzione delle emissioni inquinanti in atmosfera e mirati al risparmio energetico in termini di corrispondenza con le certificazioni energetiche preliminari, c- Ulteriori interventi migliorativi del patrimonio impiantistico dato in affidamento sotto l'aspetto dell'adeguamento normativo, della riqualificazione tecnologica e del miglioramento delle condizioni di confort ambientale in termini di sostituzione di componenti energivori con altri a basso consumo, di compartimentazioni resistenti al fuoco, della sostituzione di terminali di erogazione, ecc.*"", la Commissione attribuirà i punteggi, tenendo conto anche della risposta al

Quesito del 18/03/2014 pubblicata sul sito web del Comune, che si riporta integralmente di seguito:
“2.DOMANDA: E' stato chiesto se la relazione di analisi degli impianti attualmente alimentati a BTZ per i quali è necessaria la sostituzione a metano del combustibile, nell'ambito dell'offerta tecnica da inserire nella busta B, debba essere riferita ai soli due impianti presenti, oppure a tutti gli impianti, nessuno escluso. Oppure per gli edifici oggetto delle modifiche sia di combustibile sia di riqualificazione. Inoltre si chiede se relazione di max 50 pag. si riferisca solo alla sezione 2.E oppure anche alla 2.C, 2.D e 2.E.

RISPOSTA: L'analisi di cui alla sez. 2C (verifica impiantistica) deve essere riferita solo ai due impianti attualmente a BTZ. La sez. 2.D si riferisce a tutti gli impianti. La sez. 2E riguarda lo sviluppo progettuale della sostituzione combustibile per cui si è prodotta l'analisi di cui al punto 2.C. Nel caso che l'offerente ritenga di avere disponibilità di fondi rispetto alla base d'asta avrà, com'è ovvio che sia, la possibilità di offrire solo la riduzione economico-finanziaria rispetto ai valori indicati o propendere per impegnare parte o tutta la disponibilità offrendo miglioramenti normativi di emissione, di consumo, di confort ambientale. Elementi che devono essere indicati nella relazione generale di max 50 pagine e che trovano base teorica e pratica nella sez. 2.D”.

Pertanto la Commissione valuterà come segue:

- punto a) – verrà valutata tutta la parte presentata (grado di completezza e dettaglio, approfondimento),
- punto b) – dalla Relazione di sintesi presentata dai concorrenti verranno estrapolati alcuni dati rilevanti che contribuiscono a dare un'idea organica di quanto effettivamente proposto,
- punto c) – verranno valutati tutti gli altri aspetti relativi al miglioramento di efficienza e funzionalità delle rimanenti parti del patrimonio impiantistico, sia sotto l'aspetto di riqualificazione che per quanto riguarda il confort ambientale che ne può derivare.

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata della commissione di gara, rinviando l'analisi degli ulteriori documenti presentati dalle imprese alla seduta riservata che si terrà il giorno 29/05/2014 alle ore 08:30 presso l'ufficio del Dirigente del Servizio Provveditorato e Pubblica Istruzione del Comune di Pescia, al civico numero 17 di Piazza Mazzini.

Letto, approvato e sottoscritto,

Alessandra Galligani	-	Presidente
Alessandro Taverni	-	Commissario
Emanuele Tompetrini	-	Commissario
Marzia Pazzaglini	-	Segretario Verbalizzante

Firmato in originale