



## **Servizio Provveditorato e Pubblica Istruzione**

### VERBALE N. 12

L'anno duemilaquattordici (2014), il giorno 13 (tredici) del mese di gennaio, alle ore 9:00, presso l'ufficio del Dirigente del Servizio Provveditorato e Pubblica Istruzione del Comune di Pescia, al civico numero 17 di Piazza Mazzini, si è riunita in seduta riservata la commissione di gara per l'affidamento in concessione della "gestione della sosta a pagamento mediante fornitura, installazione e manutenzione di parcometri centralizzati" del Comune di Pescia per un periodo di anni cinque ripetibile per ulteriori tre anni, per procedere all'apertura dei plichi relativi alla gara di cui all'oggetto.

La Commissione, appositamente costituita con Determinazione Dirigenziale n. 1869 del 25/11/2013, presente in ogni suo membro, è così composta:

Alessandra Galligani	-	Presidente
Anna Maria Maraviglia	-	Componente
Pier Luigi Casale	-	Componente
Marzia Pazzaglini	-	Segretario Verbalizzante

La Commissione, come indicato nel verbale n. 11, procede a rivedere, sulla base del Capitolato e del Disciplinare di gara, i punteggi assegnati alle singole ditte, specie per quanto concerne il progetto tecnico. In particolare vengono presi in esame quei parametri dove era stato attribuito il punteggio pari a "0", sulla base dei criteri che la Commissione ha descritto nel verbale n. 2. Non viene riesaminata l'offerta della ditta CMG in quanto, come espresso nel verbale n. 11, tale offerta è stata dichiarata "inammissibile" e quindi esclusa dalla graduatoria.

In particolare vengono rivisti i punteggi attribuiti ai parametri A.1 "Tipologia e caratteristiche dei parcometri" nell'attribuzione dei punteggi ai sottoparametri A.1.1, A.1.2 e A.1.3.

La Commissione rivede anche i punteggi dei parametri A.3.1 e A.3.2 dell'offerta presentata dalla Società ICA, sulla base di quanto messo a verbale nella seduta pubblica in data 10/01/13. Inoltre, per maggiore chiarezza, rivede anche tutte le offerte presentate dalle altre ditte in relazione agli stessi parametri A.3.1. e A.3.2.

### **OFFERTA TECNICA REVISIONE DEI PUNTEGGI RELATIVI AI SOTTOPARAMETRI A.1.1., A.1.2. e A.1.3..**

Ditta "ABACO S.p.A."

#### **A.1 tipologia e caratteristiche dei parcometri**

##### A.1.1 caratteristiche e potenzialità del sistema software e di comunicazione

Nel sistema offerto ogni singolo parcometro è collegato con il sistema centrale e quindi i dati sulla sosta sono relativi all'intero parcheggio secondo le informazioni desunte dai pagamenti. Il sistema prevede la possibilità di integrazione con altri sistemi tra i quali la gestione degli accessi in ZTL e sensori per il rilevamento del traffico. Il sistema elabora le informazioni provenienti da questi elementi e le rende disponibili all'esterno tramite mail, Web, pannelli a messaggio variabile e palmari cellulari degli addetti al controllo. La Commissione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 2 all'unanimità, esprime la valutazione di "sufficiente".

##### A.1.2 caratteristiche degli impianti di registrazione e pagamento della sosta

Il sistema prevede sia la possibilità da parte dell'utente di avere accesso a tariffe scontate, forfetarie o differenziate per orario, area, zona. Possibilità di convenzioni personalizzate agli utenti. La possibilità per gli

utenti di pagare al termine del periodo di sosta il tempo effettivo per cui si è usufruito del servizio La Commissione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 2 all'unanimità, esprime la valutazione di “discreto”.

A.1.3 caratteristiche della centrale di controllo

Il sistema offre diverse forme di monitoraggio, sia tecnico che contabile, che statistico La Commissione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 2 all'unanimità, esprime la valutazione di “sufficiente”.

A questo punto viene effettuato il controllo, come detto in premessa, relativamente ai parametri A.3.1 e A.3.2 e si riscontra una non esatta valutazione dell'offerta sul parametro A.3.1 (vedi verbale n.3). Infatti, a una analisi più accurata, si riscontra che la fascia della sosta a pagamento è quasi del tutto coincidente con la presenza in servizio dell'ausiliario (8 ore di presenza su 9 di sosta a pagamento) e quindi è preminente la possibilità di intervento per la riparazione del guasto nei 10 minuti offerti. Il giudizio viene corretto come segue:

### **A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionamento**

A.3.1. Viene offerto un tempo di intervento di 10 minuti nella fascia oraria di presenza in servizio del personale ausiliario della sosta e 45minuti al di fuori di tale orario, oppure di 2 minuti se l'ausiliario è nei pressi del parcometro. La Commissione, per quanto sopra evidenziato, ritiene di prendere in esame l'offerta di 10 minuti.

A.3.2. Viene offerto un tempo di 120 minuti per sostituzione parcometro non riparabile in loco. Viene quindi confermato quanto già stabilito nel verbale n. 3.

Ditta **“SIAK S.r.l.”**,

### **A.1 tipologia e caratteristiche dei parcometri**

A.1.1 caratteristiche e potenzialità del sistema software e di comunicazione

Il sistema si basa sul conteggio dei ticket emessi attraverso il parcometro, che rimanda i dati al sistema centrale e che a sua volta aggiorna i portali informativi

La Commissione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 2 all'unanimità, esprime la valutazione di “sufficiente”.

A.1.2 caratteristiche degli impianti di registrazione e pagamento della sosta

Il sistema si limita alla trasmissione dei pagamenti alla centrale operativa che comunica tali dati agli operatori su strada, che dovranno accertare di persona le eventuali occupazioni abusive. Quindi viene fornito esclusivamente un dato quantitativo e non qualitativo in tempo reale. La Commissione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 2 all'unanimità, esprime la valutazione di “sufficiente”.

A.1.3 caratteristiche della centrale di controllo

Vengono forniti dei report sulla durata della sosta, sui livelli di occupazione degli stalli su base temporale e sui flussi finanziari. La Commissione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 2 all'unanimità, esprime la valutazione di “sufficiente”.

### **A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionamento**

La Commissione conferma quanto riportato, in relazione a tale parametro, nel verbale n. 5

Ditta **“ICA S.r.l.”**.

### **A.1 tipologia e caratteristiche dei parcometri**

A.1.1 caratteristiche e potenzialità del sistema software e di comunicazione

Nel sistema offerto ogni singolo parcometro è collegato con il sistema centrale e quindi i dati sulla sosta sono relativi all'intero parcheggio secondo le informazioni desunte dai pagamenti. Il sistema prevede la possibilità di integrazione con altri sistemi tra i quali la gestione degli accessi in ZTL e sensori per il rilevamento del traffico. Il sistema elabora le informazioni provenienti da questi elementi e le rende disponibili all'esterno tramite mail. Web, pannelli a messaggio variabile e palmari cellulari degli addetti al controllo.

La Commissione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 2 all'unanimità, esprime la valutazione di “sufficiente”.

A.1.2 caratteristiche degli impianti di registrazione e pagamento della sosta

Il sistema prevede sia la possibilità da parte dell'utente di avere accesso a tariffe scontate, forfetarie o differenziate per orario, area, zona. Possibilità di convenzioni personalizzate agli utenti. La possibilità per gli utenti di pagare al termine del periodo di sosta il tempo effettivo per cui si è usufruito del servizio La Commissione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 2 all'unanimità, esprime la valutazione di "discreto".

#### A.1.3 caratteristiche della centrale di controllo

Il sistema offre diverse forme di monitoraggio, sia tecnico che contabile, che statistico La Commissione, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 2 all'unanimità, esprime la valutazione di "sufficiente".

A seguito di chiarimenti messi a verbale n. 11 in seduta pubblica dal rappresentante dell'Impresa ICA, vengono rivisti i tempi offerti, che la Commissione aveva erroneamente interpretato in quanto era espresso un dato numerico in negativo che si riferiva ai tempi massimi di esecuzione degli interventi. Tali interventi erano previsti all'art.9 del Capitolato Speciale d'Appalto, che nel caso di guasto o malfunzionamento del parcometro "let. f" indica un tempo massimo di tre ore dalla chiamata e, nel caso di sostituzione "lett. g", indica 24 ore massimo dall'evento; veniva inoltre espresso un dato letterale riferito agli effettivi tempi offerti, che è il dato che viene assunto come esatto:

#### **A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionamento**

A.3.1. Viene offerto un tempo di intervento per guasto o malfunzionamento immediato.

A.3.2. Viene offerto un tempo di 1 ora per sostituzione parcometro non riparabile in loco

#### **Ditta "NIVI CREDIT" e ditta "ISOLA cooperativa sociale e INCERPI Srl":**

#### **A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionamento**

La Commissione conferma quanto riportato, in relazione a tale parametro, rispettivamente nei verbali n. 6 e n. 8

#### **Si riportano di seguito le tabelle con i nuovi punteggi attribuiti nei parametri indicati nel verbale n. 11 :**

Si richiama quanto previsto dal Disciplinare di Gara in merito ai punteggi da attribuire agli **Elementi tecnici-qualitativi (max 60 pp):**

- "A.1 tipologia e caratteristiche dei parcometri" (max 25 punti)
- "A.2 descrizione dell'organizzazione del servizio di gestione della sosta a pagamento" (max 25 punti)
- "A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionamento" (max 10 punti)

L'attribuzione dei punteggi ai contenuti dei sottoparametri, ad eccezione del punto A.1.4, avviene assegnando a ognuno di essi, per ciascuna offerta, un coefficiente compreso fra 0 e 1, espresso in valori centesimali. I coefficienti centesimali attribuiti a ciascun sottoparametro sono determinati sulla base di giudizi espressi discrezionalmente da ogni commissario e riportati secondo lo schema che segue.

Coefficienti moltiplicativi:

giudizio:	parametro:
Eccellente (E)	1
Molto buono (MB)	0,80
Buono (B)	0,60
Discreto (D)	0,40
Sufficiente (S)	0,20
Insufficiente (I)	0,00

Alla fine delle valutazioni da parte dei commissari, verrà calcolata la media dei coefficienti espressi e attribuiti da ciascun commissario e si otterrà in tal modo, per ciascuno dei sottoparametri di ogni singola offerta, il coefficiente definitivo da moltiplicare per il relativo punteggio massimo previsto.

**Tabelle riepilogative di assegnazioni coefficienti/punteggi per l'OFFERTA TECNICA – “A.1 tipologia e caratteristiche dei parametri” (max 25 punti)**

	Ditta “ABACO S.p.A.”	Ditta “SIAK S.r.l.”	Ditta “NIVI CREDIT S.r.l.”	Ditta “ICA S.r.l.”	Costituendo R.T.I.: “ISOLA Cooperativa Sociale” (mandataria) e ditta “INCERPI S.r.l.” (mandante)
A.1.1 caratteristiche e potenzialità del sistema software e di comunicazione (max 5 punti)	Sufficiente Param.0,20 <b>Punti 1</b>	Sufficiente Param.0,20 <b>Punti 1</b>	Eccellente Param.1 <b>Punti 5</b>	Sufficiente Param.0,20 <b>Punti 1</b>	Discreto Param.0,40 <b>Punti 2</b>
A.1.2 caratteristiche degli impianti di registrazione e pagamento della sosta (max 10 punti)	Discreto Param.0,40 <b>Punti 4</b>	Sufficiente Param.0,20 <b>Punti 2</b>	Eccellente Param.1 <b>Punti 10</b>	Discreto Param.0,40 <b>Punti 4</b>	Buono Param.0,60 <b>Punti 6</b>
A.1.3 caratteristiche della centrale di controllo (max 5 punti)	Sufficiente Param.0,20 <b>Punti 1</b>	Sufficiente Param.0,20 <b>Punti 1</b>	Eccellente Param.1 <b>Punti 5</b>	Sufficiente Param.0,20 <b>Punti 1</b>	Discreto Param.0,40 <b>Punti 2</b>
A.1.4 numero di impianti oltre il minimo richiesto di 17 (max 5 punti)	<b>1,66</b>	<b>1,66</b>	<b>0</b>	<b>3,33</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE punteggio</b>	<b>7,66</b>	<b>5,66</b>	<b>20</b>	<b>9,33</b>	<b>10</b>

**Tabella riepilogativa di assegnazioni coefficienti/punteggi per l'OFFERTA TECNICA – “A.2 descrizione dell'organizzazione del servizio di gestione della sosta a pagamento” (max 25 punti)**

	Ditta “ABACO S.p.A.”	Ditta “SIAK S.r.l.”	Ditta “NIVI CREDIT S.r.l.”	Ditta “ICA S.r.l.”	Costituendo R.T.I.: “ISOLA Cooperativa Sociale” (mandataria) e ditta

					“INCERPI S.r.l.” (mandante)
A.2.1 Numero e tipologia dei mezzi pubblicitari forniti dall’utenza, esplicativi delle modalità di fruizione delle aree di sosta a pagamento e presso i negozi per rivendita dei sistemi di pagamento diversi dalla moneta (max 5 punti)	Buono Param.0,60 <b>Punti 3</b>	Discreto Param.0,4 <b>Punti 2</b>	Discreto Param.0,4 <b>Punti 2</b>	Sufficiente Param.0,2 <b>Punti 1</b>	Buono Param.0,6 <b>Punti 3</b>
A.2.2 Relazione tecnica descrittiva delle metodologie e tecniche nella gestione dei parcheggi e dei servizi accessori. (max 10 punti)	Discreto Param.0,4 <b>Punti 4</b>	Molto Buono Param.0,8 <b>Punti 8</b>	Eccellente Param.1 <b>Punti 10</b>	Molto Buono Param.0,8 <b>Punti 8</b>	Buono Param.0,6 <b>Punti 6</b>
A.2.3 Innovazioni migliorative sul sistema di sosta (max 5 punti)	Molto Buono Param.0,8 <b>Punti 4</b>	Discreto Param.0,4 <b>Punti 2</b>	Discreto Param.0,4 <b>Punti 2</b>	Discreto Param.0,4 <b>Punti 2</b>	Discreto Param.0,4 <b>Punti 2</b>
A.2.4 Innovazioni migliorative sui pagamenti (max 5 punti)	Discreto Param.0,40 <b>Punti 2</b>	Buono Param.0,60 <b>Punti 3</b>	Buono Param.0,60 <b>Punti 3</b>	Discreto Param.0,40 <b>Punti 2</b>	Sufficiente Param.0,2 <b>Punti 1</b>
<b>TOTALE</b> punteggio assegnato	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>12</b>

La Commissione procede ora alla comparazione delle offerte relative ai punti A.3.1 (tempi di intervento in caso di guasto o malfunzionamento, max 5 punti) e A.3.2 (tempi di sostituzione parcometro non riparabile in loco, max 5 punti).

In entrambi i casi l’attribuzione dei relativi punteggi avverrà comparando le diverse offerte e assegnando alla migliore proposta il coefficiente pari a 1 e determinando i coefficienti relativi alle altre offerte applicando la seguente formula:

$X = \text{offerta migliore} / \text{offerta concorrente } i\text{-esimo}$

Dove:

X = coefficiente ottenuto da concorrente i-esimo

Nel caso in cui due o più concorrenti propongano lo stesso miglior tempo di svolgimento delle procedure attinenti il servizio oggetto della gara, gli stessi otterranno il coefficiente massimo pari a 1.

Il punteggio conseguito da ciascun concorrente per il parametro di cui si tratta sarà determinato moltiplicando il coefficiente ottenuto dal concorrente per il punteggio massimo previsto per lo stesso parametro.

**Tabella riepilogativa di assegnazioni coefficienti/punteggi per l'OFFERTA TECNICA – “A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionamento” (max 10 punti)**

Verrà attribuito il miglior punteggio alla ditta che indicherà tempi inferiori rispetto a quelli previsti per gli interventi di cui alle lett. f) e g) dell'art.9 del Capitolato Speciale d'Appalto.

	Ditta “ABACO S.p.A.”	Ditta “SIAK S.r.l.”	Ditta “NIVI CREDIT S.r.l.”	Ditta “ICA S.r.l.”	Costituendo R.T.I.: “ISOLA Cooperativa Sociale” (mandataria) e ditta “INCERPI S.r.l.” (mandante)
A.3.1 Tempi di intervento in caso di guasto o malfunzionamento (max 5 punti)	10 minuti $1/10=0,1*5=0,5$	15 minuti $1/15=0,066*5=0,33$	60 minuti $1/60=0,0116*5=0,08$	0 minuti $0/0=1*5=5$	15 minuti $1/15=0,066*5=0,33$
<b>punteggio assegnato</b>	<b>0,5</b>	<b>0,33</b>	<b>0,08</b>	<b>5</b>	<b>0,33</b>
A.3.2 Tempi di sostituzione parcometro non riparabile in loco (max 5 punti)	120 minuti $60/120=0,5*5=2,5$	120 minuti $60/120=0,5*5=2,5$	960 minuti $60/960=0,06*5=0,31$	60 minuti $60/60=1*5=5$	180 minuti $60/180=0,33*5=1,66$
<b>punteggio assegnato</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>0,31</b>	<b>5</b>	<b>1,66</b>
<b>TOTALE punteggio assegnato</b>	<b>3</b>	<b>2,83</b>	<b>0,39</b>	<b>10</b>	<b>1,99</b>

**Tabella riepilogativa dei punteggi per l'OFFERTA TECNICA :**

**“A.1 tipologia e caratteristiche dei parcometri” – “A.2 descrizione dell'organizzazione del servizio di gestione della sosta a pagamento” – “A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionamento”**

	Ditta “ABACO S.p.A.”	Ditta “SIAK S.r.l.”	Ditta “NIVI CREDIT S.r.l.”	Ditta “ICA S.r.l.”	Costituendo R.T.I.: “ISOLA Cooperativa Sociale” (mandataria)

					e ditta "INCERPI S.r.l." (mandante)
"A.1 tipologia e caratteristiche dei parcometri"	<b>7,66</b>	<b>5,66</b>	<b>20</b>	<b>9,33</b>	<b>10</b>
"A.2 descrizione dell'organizza zione del servizio di gestione della sosta a pagamento"	13	15	17	13	12
"A.3 Tempi di intervento per ripristino di malfunzionam ento"	<b>3</b>	<b>2,83</b>	<b>0,39</b>	<b>10</b>	<b>1,99</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>23,66</b>	<b>23,49</b>	<b>37,39</b>	<b>32,33</b>	<b>23,99</b>

Si prendono i punteggi attribuiti all'offerta economica che sono i seguenti :

#### **Tabella relativa ai punteggi per l'OFFERTA ECONOMICA**

	Ditta "ABACO S.p.A"	Ditta "SIAK S.r.l."	Ditta "NIVI CREDIT S.r.l."	Ditta "ICA S.r.l."	Costituendo R.T.I.: "ISOLA Cooperativa Sociale" (mandataria) e ditta "INCERPI S.r.l." (mandante)
Ribasso percentuale dell'aggio posto a base di gara (30%)	$6,70 \cdot 35 / 6,70 = 35$ <b>p. 35</b>	$3,33 \cdot 35 / 6,70 = 17,39$ <b>p. 17,39</b>	$3,33 \cdot 35 / 6,70 = 17,39$ <b>p. 17,39</b>	$6,00 \cdot 35 / 6,70 = 31,34$ <b>p. 31,34</b>	$2,010 \cdot 35 / 6,70 = 10,50$ <b>p. 10,50</b>
Rialzo offerto per ogni parcometro usato (importo a base di gara €100,00)	€90,00 <b>p. 2,25</b>	€50,00 <b>p. 1,25</b>	€10,00 <b>p. 0,25</b>	€200,00 <b>p. 5</b>	€15,00 <b>p. 0,375</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>37,25</b>	<b>18,64</b>	<b>17,64</b>	<b>36,34</b>	<b>10,875</b>

La Commissione prosegue, sommando per ciascun concorrente il punteggio relativo all'offerta tecnica con quello relativo all'offerta economica, alla determinazione della graduatoria che viene riportato nello schema seguente:

**Tabella riepilogativa dei punteggi per l'OFFERTA TECNICA E PER L'OFFERTA ECONOMICA:**

	Ditta "ABACO S.p.A"	Ditta "SIAK S.r.l."	Ditta "NIVI CREDIT S.r.l."	Ditta "ICA S.r.l."	Costituendo R.T.I.: "ISOLA Cooperativa Sociale" (mandataria) e ditta "INCERPI S.r.l." (mandante)
<b>Offerta tecnica</b>	<b>23,66</b>	<b>23,49</b>	<b>37,39</b>	<b>32,33</b>	<b>23,99</b>
<b>Offerta economica</b>	<b>37,25</b>	<b>18,64</b>	<b>17,64</b>	<b>36,34</b>	<b>10,87</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>60,91</b>	<b>42,13</b>	<b>55,03</b>	<b>68,67</b>	<b>34,86</b>

La Commissione decide che il giorno 20/01/2014, alle ore 9:00, presso la Sala Giunta, provvederà alla comunicazione della graduatoria provvisoria.

Il Presidente di Gara darà comunicazione alle imprese partecipanti, di quanto al precedente punto, a mezzo fax.

Alle ore 13:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto,

Alessandra Galligani - Presidente f.to all'originale

Anna Maria Maraviglia - Componente “

Pier Luigi Casale - Componente “

Marzia Pazzaglini - Segretario Verbalizzante “